



Lokalförening Göteborg är ödmjuka och stolta över den stora graden av aktivitet som deltagande medlemmar visade genom alla inspel som skickades in under vårt event 3/9 2026.

I det här bildspelet presenterar vi en återkoppling till våra medlemmar, och innehållet är indelat i tre områden:

- * Förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydmans presentation (sida 2-7)
- * Mette Liljenberg och Åsa Hirshs presentation (sida 8-9)
- * Den skolpolitiska debatten (sida 10)

Varje område inleds med en sammanfattning från lokalföreningens ordförande Jessica Thompson.

Som vi uttryckt ovan är vi synnerligen tacksamma för reflektioner, synpunkter och frågor. Låt oss hålla samtalen pågående, så hör gärna av dig en gång till kring det som är aktuellt för dig.

saco.se/sverigesskolledaregoteborg





Sammanfattning kring Ann-Charlotte Gavelin Rydmans presentation

Här kommer en sammanställning av reflektioner, synpunkter och frågeställningar som uppstod i samband med vår förbundsordförandes presentation. Materialet belyser kritiska frågor kring det **pedagogiska ledarskapet** och utmaningarna med att organisera skolor när rektorer ansvarar för/hanterar för många enheter. Det finns en tydlig osäkerhet kring den juridiska statusen för **biträdande rektorer** samt en önskan om att göra skolledarrollen mer framträdande i den offentliga debatten.

Inspelen från våra medlemmar förmedlar även en **positiv respons** på ordförandens visioner, samtidigt som de efterfrågar bättre förutsättningar för att hantera kommande reformer. Sammanfattningsvis betonar reflektionerna vikten av ett **nära ledarskap** för att främja elevernas hälsa och framtida studieresultat.





Fråga 1: Hur tänker Sveriges Skolledare från centralt håll runt det pedagogiska ledarskapet som nämns i SOU2026:4 kopplat till organiseringen med rektor och biträdande rektor som Göteborg valt?

(Svar nedan från förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydman och skolpolitisk chef Lena Linnerborg.)

I det yttrande över förslagen i *SOU 2026:4 Rektor i fokus* som Sveriges Skolledares förbundsstyrelse fastställt, bifalles utredarens förslag gällande att definiera rektors pedagogiska ledarskap som ett ledarskap som bedrivs i nära och direkt relation till undervisningen. Det betyder att det organisatoriska avståndet mellan lärare och rektor ska vara kort.

För att ytterligare förstärka den regleringsmässiga styrningen föreslår utredaren även att det ska skrivas in i skollagen att rektors pedagogiska ledarskap inte får delegeras i sin helhet. Även detta ställde sig Sveriges Skolledares förbundsstyrelse bakom.

Sammantaget innebär detta, enligt förbundets tolkning, att en organisation där rektor leder via biträdande rektorer, som i sin tur har pedagogiskt ansvar för verksamheten på egna, separata enheter, inte längre är tillåten.

Om Göteborg har valt en sådan organisationsform kommer staden att behöva organisera om.





Fråga 2: Hur många elever/personal/skolenheter anser du/ni är rimligt/önskvärt att man ska vara rektor/chef för, för att kunna utöva ett "bra och nära" pedagogiskt ledarskap?

(Svar nedan från förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydman och skolpolitisk chef Lena Linnerborg.)

I Sveriges Skolledares professions- och utbildningspolitiska program som antogs vid förbundets kongress 2024 slår förbundet fast att antalet medarbetare måste kunna få variera men bör generellt inte överstiga 20–25 medarbetare per skolledare.





Fråga 3: Hur tänker förbundet kring att termen "biträdande rektor" inte finns med i skollagen med att den stora massan av skolledare i skolan är just: biträdande rektorer?

(Svar nedan från förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydman och skolpolitisk chef Lena Linnerborg.)

Förbundet bedömer att när förslagen i reformen Rektor i fokus är genomförda kommer inte längre den "stora massan" av medlemmar längre vara biträdande rektorer utan istället ha titeln rektor. I och med det är behovet av att definiera nivån biträdande rektor inte längre aktuellt.

Det ska självklart fortsatt vara möjligt för en rektor att inrätta tjänster som biträdande rektorer på sin skolenhet, men det ska vara ett beslut som rektor äger själv. Det får inte vara huvudmannen som bestämmer det, vilket också ligger i linje med skollagens krav om att det är rektor som bestämmer över sin egen inre organisation.





Fråga 4: Hur kan skolledaruppdraget bli synligare i skoldebatten? Det är ju den springande punkten om vi tittar på forskningen! Kan vi bli ännu tydligare!? Och hur i så fall??

(Svar nedan från förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydman och skolpolitisk chef Lena Linnerborg.)

Sedan bildandet av Sveriges Skolledare har genomslaget i media förbättrats avsevärt på central nivå. Förbundet har en hög närvaro i samhällsdebatten i jämförelse med de flesta andra förbund inom Saco. Förbundet bjuds även i allt högre utsträckning in till politiska och andra relevanta möten av olika slag där förskolans och skolans framtid diskuteras. Sveriges Skolledare har också ett nära samarbete med, och ett högt förtroende hos, såväl skolmyndigheter som centrala arbetsgivarorganisationer inom skolområdet. Vår förbundstidning, Skolledaren, läses också av en bred läsekrets och bedöms hålla hög kvalitet.

Det går dock inte att bortse från att den politiska ledningen, framförallt inom utbildningsdepartementet, under mandatperioden 2022-2026 valt att i mycket hög utsträckning ta intryck av och samarbeta med Sveriges Lärare. Det har varit jämförelsevis mycket svårt att få något genomslag för Sveriges Skolledares synpunkter i kontakter med regeringsföreträdare under denna period.

(Forts. på nästa sida.)



Fortsättning på fråga 4 (se föregående sida)

(Svar nedan från förbundsordförande Ann-Charlotte Gavelin Rydman och skolpolitisk chef Lena Linnerborg.)

Det kan finnas ett dilemma mellan tydlighet i form av fackliga krav och framgång genom konstruktiv samverkan. Sveriges Skolledares förbundsstyrelse uppfattar medlemmarnas vilja som att förbundet i första hand ska vara ett professionsförbund inriktat på facklig framgång genom samverkan. Detta bedöms även bättre stämma överens med den professionella chefsroll som skolledarna har i sin yrkesutövning. Det finns brett stöd för tesen att detta förhållningssätt leder till mer hållbara fackliga framgångar. Men det kan samtidigt innebära att förbundets kommunikation behöver vara sansad och inte konfrontativ. Med den medialogik som råder kan det förhållningssättet innebära ett lägre intresse från breda media, tyvärr.

Mycket av de reella förutsättningarna för en skolledares möjligheter att utföra sitt uppdrag på ett framgångsrikt sätt, och för barns- och elevers trivsel och kunskapsresultat, beslutas dock på lokal nivå, i den politiska nämnden och hos huvudmannen. Här kan förbundet påverka allra mest genom ett aktivt lokalt arbete inom lokalavdelningen, både med opinionsinsatser och med deltagande i samverkan. Förbundet bidrar gärna med de kompetenser som finns på central nivå för att stötta det lokala arbetet. Exempel på aktiviteter som syftar till att stötta den lokala aktiviteten är förbundets fackliga utbildningar, digitala nätverk, utbildningar och erfarenhetsutbyte inom ramen för ordförandekonferenserna, medverkan på lokala medlemsmöten etc.

För att specifikt stötta lokalt förtroendevalda i opinionsbildningen finns även Opinionsverkstan. Här finns expertstöd att få för den som vill göra förbundets röst hörd och synas i skoldebatten. Tillsammans blir vår röst starkare.





Sammanfattning kring Mette Liljenberg och Åsa Hirshs presentation

En sammanställning av våra medlemmars reflektioner, synpunkter och frågeställningar från Sveriges Skolledares seminarium i Göteborg rörande **rektorns pedagogiska ledarskap**.

Inspelen från våra medlemmar belyser svårigheten i att balansera **administrativt ansvar** mot behovet av att vara en närvarande ledare i den dagliga verksamheten. Det uttrycks en önskan om att **renodla uppdraget** och *minska kontrollspannet*, samtidigt som det finns en oro för att strikta definitioner kan begränsa den **professionella friheten**.

Diskussionen omfattar även behovet av **tydligare lagstiftning** och bättre förutsättningar för att skapa en likvärdig skola genom forskningsbaserat ledarskap. Slutligen betonas vikten av att anpassa styrningen efter olika skolformers **specifika utmaningar** och kontexter.





Mer om kontrollspann utifrån Mette Liljenberg och Åsa Hirshs presentation

Det vi som lokalförening tar med från seminariet **En gemensam förståelse av pedagogiskt ledarskap** är flera viktiga perspektiv som på olika sätt hänger samman;

Kontrollspannet, det vill säga rektorsområdenas storlek och komplexitet, är avgörande för vilka möjligheter en rektor har att utöva ett nära och undervisningsorienterat ledarskap. En rektor som ansvarar för alltför många medarbetare, för stora barn- och elevgrupper och/eller flera enheter får i praktiken begränsade möjligheter att bedriva ett **undervisningsorienterat pedagogiskt ledarskap**.

Mette och Åsa bidrog också med en definition som placerar det undervisningsorienterade ledarskapet i centrum. Rektor bör ha förtrogenhet med undervisningens praktik, kunna analysera kvalitet och utvecklingsbehov samt skapa strukturer för lärares professionella lärande och det systematiska kvalitetsarbetet. Det är en definition som vi menar att vi bör ta fasta på och använda som utgångspunkt när skolan möter framtida utmaningar, när vi gör översyner av skolledarorganisationer och arbetar för att skapa så ändamålsenliga organisatoriska förutsättningar som möjligt.

Ett annat resonemang som gjort avtryck är att rektor inte ensam kan bära ansvaret för att intentionerna förverkligas. Huvudmän, **skolchefer** och andra ansvariga tjänstepersoner måste ta sin del av ansvaret och organisera verksamheten så att rektor faktiskt ges möjlighet att vara undervisningsorienterad i sitt ledarskap. Detta är särskilt viktigt i en tid då reformerna duggar tätt och ska genomföras i högt tempo. Om våra skolledare inte ges de bästa förutsättningarna riskerar verkkningsgraden i övriga skolutvecklingsinsatser att bli lägre än förväntat! Det minskar i sin tur våra möjligheter att genomföra beslutade reformer och nå de resultat som ytterst ska ge våra barn och unga en ljusare framtid.





Sammanfattning kring den skolpolitiska debatten

Sammanställning av reflektioner, synpunkter och frågeställningar från medlemmar utifrån den skolpolitiska debatt som genomfördes under vårt event i samband med Skolledarnas dag i Göteborg år 2026. De deltagande nio politikerna var skolpolitiska talespersoner för partierna som ingår i Kommunfullmäktige.

Fokus låg på de **ekonomiska utmaningarna** vid nationella reformer samt behovet av **tydligare organisatoriska förutsättningar** för rektorer att utöva ett pedagogiskt ledarskap. Medlemmarna belyser kritiska frågor kring **personalrekrytering till utsatta områden**, resursfördelning för anpassade skolformer och vikten av en rimlig löneskillnad mellan chefer och lärare.

Våra medlemmarna efterlyser **praktiska lösningar** snarare än teoretiska planer för att stärka skolans likvärdighet och yrkesrollernas status. Genomgående uttrycks en oro över **ökad statlig styrning** och hur lokala politiker avser att finansiera framtida satsningar. Den samlade bilden visar på ett stort behov av **konkret politisk handling** för att förbättra arbetsmiljön inom både förskola och skola!

