

PROTOKOLL

fört vid styrelsemöte 2026-04-16

Närvarande:

Krzysztof Marciniak, ITN, ordförande
Peter Hult, IMT
Kjell Karlsson, ITN
Åsa Rybo Landelius, IFM
Torbjörn Larsson, MAI
Janerik Lundquist, IEI
David Rule, MAI
Therese Winder, UF
Anders Hallqvist, IBL, suppleant
Maria Hedtjärn, UF, suppleant
Tove Mattsson, IBL, suppleant
Magdalena Neijd, BKV, adjungerad

Frånvarande:

Maria Ewerlöf, HMV
Carina Wennerholm, HMV
Darcy Parks, TEMA, adjungerad
Robert Andersson, SULF, adjungerad

§1 Inledning och formalia

Ordföranden Krzysztof Marciniak öppnade mötet och hälsade alla välkomna till mötet.

Beslutades att utse Therese Winder till justeringsperson för detta styrelsemöte. Föregående protokoll är justerat och publicerat på hemsidan och i vårt Teams. Dagordningen godkändes.

§2 Per capsulam beslut 2026-03-23 om debattartikeln

Beslut togs per capsulam den 2026-03-23 om att skicka in den debattartikel rörande regeringens senaste förslag inom migrations- och arbetskraftspolitiken till Corren och NT. 10 ledamöter röstade JA (och flertalet föreslog samtidigt att byta ordet "absurt" mot "djupt olyckligt") och en röstade valde att AVSTÅ.

Debattartikeln skrevs under av både Styrelsen för Saco-S vid Linköpings universitet samt Styrelsen för SULF (Sveriges universitetslärare och forskare) vid Linköpings universitet. Än så länge är den ej publicerad i NT. Artikeln bifogas i sin helhet, se Bilaga 1.

§3 Mötestider under hösten

Krzysztof Marciniak informerade att följande mötestider nu är fastställda för ht26:

- 25 augusti 10:15-12:00
- 23 september 10:15-12:00
- 22 oktober-23 oktober (Under internatet)
- 17 november 10:15-12:00
- 11 december 10:15-12:00

§4 Information från kontaktförbundet

Punkten utgick då Robert Andersson, SULF ej var närvarande.

§5 Redogörelse från avtalskonferensen 14/4

Jan Erik Lundquist rapporterade från SULF:s avtalskonferens den 14/4. Detta var en fyra timmar lång konferens med ca 30 deltagare från olika lärosäten. Sammanfattningsvis har vi det väldigt bra på LiU i många avseenden i jämförelse med andra lärosäten. Samverkan och samarbete med arbetsgivaren fungerar dåligt på många andra lärosäten, särskilt på de mindre högskolorna. Det var tre teman som behandlades – ”Den svenska modellen”, ”Lönesättande samtal” samt ”Lönesättning av förtroendevalda”.

§6 Beslut om uppdrag att analysera Linköpings universitets organisation – ur CSG 13 april

Krzysztof Marciniak informerade att i samband med uppföljningen av forskningsutvärderingen LIRE25, genomföra en analys av universitetets organisatoriska förutsättningar för att stödja utvecklingen av starka forskningsmiljöer, strategiska forskningsområden och internationellt konkurrenskraftig forskning. Uppdraget ska genomföras av en arbetsgrupp bestående av professor Elin Wihlborg (IEI) som ordförande, universitetslektor Gisela Eckert (IBL), biträdande professor Mattias Ekstedt (HVM), professor Jan-Åke Larsson (ISY) och professor Matts Karlsson, som företräder Universitetsledningen i gruppen. Gruppen ska ha en kontinuerlig dialog med bl.a. fackliga parter. Fackets synpunkter ska tas tillvara genom att Jan-Åke Larsson ska ha en dialog och informationsutbyte med Torbjörn Larsson från facket.

§7 Styrelsens prefektdialoger – redogörelse från pilotgruppen

Åsa Rybo Landelius redogjorde för aktuell status rörande de nya s.k. prefektdialogerna. Torbjörn Larsson håller på och bokar möte med IFM. Peter Hult har ännu inte hunnit boka ett möte med IFM men det är på gång. Åsa Rybo Landelius har bokat möte med IKOS prefekt och proprefekt 2026-04-29. Punkten bordlades därefter till nästa styrelsemöte när dessa första prefektdialoger förhoppningsvis är genomförda.

§8 Partsgemensamt arbete med tjänstgöringsplaner – rapport från CSG 23 mars och 13 april

Krzysztof Marciniak rapporterade att det är skapats en partsgemensam arbetsgrupp för att arbeta med processen rörande tjänstgöringsplaner. Från Saco-S deltar Darcy Parks, Åsa Rybo Landelius och Torbjörn Larsson.

§9 Presentation av enkät ”Vad vill ni att facket skall driva?”

Åsa Rybo Landelius från den s.k. medlemmötesgruppen redogjorde övergripande för delar av resultatet av den enkät som gått ut till alla medlemmar. Krzysztof Marciniak kompletterade denna genomgång med att belysa ett antal fritextsvar som är värda att notera. Medlemmarna är nu inbjudna till ett lunchmöte den 8 maj kl. 12:15 via Zoom där resultatet av enkäten kommer att presenteras.

Punkten avslutades med diskussion om vad som särskilt bör belysas på medlemsmötet.

Efter detta medlemsmöte ska vi ta en vidare diskussion i inom styrelsen kommande möte. Föreslogs att vi gör detta vid vårt internat i höst.

Noterades att påminnelse om medlemsmötet måste skickas ut till medlemmarna närmre mötet.

§10 Arbetsgrupper rapporterar

Punkten fick parkeras av tidsbrist.

§11 LSG-frågor

a) LSG på MAI

Beslutades att entlediga David Rule från posten som ombud vid LSG på MAI den 1 augusti 2026.

Beslutades att utse Patrik Petters som ersättare efter David Rule.

Uppdrogs till Åsa Rybo Landelius att meddela arbetsgivaren.

§12 Övrig information

a) Ny anställningsordning (AO)

Krzysztof Marciniak informerade om att den nya arbetsordningen kommer att antas på Universitetsstyrelsen den 24 april. Den har samverkats med oss och vi är nöjda med processen. Vi upplever att AO har blivit tyngre och tyngre och mer omfattande genom åren och kraven allt svårare att uppfylla vid befordran. Rent strukturellt bättre än tidigare version.

§13 Parkeringslista

§4 Styrelsens prefektdialoger – redogörelse från pilotgruppen

§9 Arbetsgrupper rapporterar

§14 Information till medlemmar

Påminnelseutskick till alla medlemmar om medlemsmötet den 8 maj.

§15 Övriga frågor

Inga övriga frågor.

§16 Mötet avslutas

Ordföranden tackade för dagens möte och förklarade mötet avslutat.

Vid protokollet:

Justeras:

Kjell Karlsson

Krzysztof Marciniak

Therese Winder

Bilaga 1 – Debattartikel

Debatt Sverige riskerar bli mindre attraktivt för högutbildade

Mer än 40 procent av doktoranderna vid Linköpings universitet – den grupp som ger oss påfyllning av forskare – kommer från andra länder, skriver styrelsen för Saco-S vid Linköpings universitet och styrelsen för SULF (Sveriges universitetslärare och forskare) vid Linköpings universitet.



Vi behöver denna arbetskraft, inte minst till forskningen. Sveriges företag behöver forskning. Sverige som kunskapsnation behöver forskning, skriver debattörerna.
Foto: Joakim Blomqvist

Debatt 2026-04-01 05:00



Styrelsen för Saco-S vid Linköpings universitet genom Åsa Rybo Landelius



Styrelsen för SULF (Sveriges universitetslärare och forskare) vid Linköpings universitet genom Darcy Parks

ⓘ Det här är en debattartikel. Åsikterna i texten är skribentens egna.

Regeringens senaste förslag inom migrations- och arbetskraftspolitiken riskerar att göra Sverige mindre attraktivt för den högutbildade arbetskraft som landets universitet och företag är beroende av. Några av de åtgärder som nu diskuteras är:

* Personer som flyttar hit (oavsett medborgarskap) som bott utanför EU/EES ska inte kunna få barnbidrag med flera sociala förmåner förrän efter en kvalifikationstid på mellan sex månader och fem år.

* Man vill skicka 18-åringar till sina ursprungsländer fast föräldrar och syskon arbetar och går i skola i Sverige. Denna förändring är satt på paus men det är fortfarande inte klart om de högutbildade grupper som arbetar med forskning vid universiteten omfattas av denna paus.

* Fler permanenta uppehållstillstånd ska kunna dras in. Migrationsverket beräknar att det kan kosta 6 miljarder kronor i för myndigheten att hantera detta.

* Regeringen vill också att en lön på över 33 000 kr/månad ska krävas för att få arbetstillstånd.

Allt detta är djupt olyckligt och leder till att Sverige skrämmer bort högt utbildad och välbehövd arbetskraft. Uppehållstillstånd kopplat till arbetsmarknad är vid sidan av anknytning den största delen av utfärdade tillstånd enligt Migrationsverkets statistik. Vi behöver denna arbetskraft, inte minst till forskningen. Sveriges företag behöver forskning. Sverige som kunskapsnation behöver forskning.

Mer än 40 procent av doktoranderna vid Linköpings universitet – den grupp som ger oss påfyllning av forskare – kommer från andra länder. Vi skulle inte fylla platserna utan dem eftersom forskarstudier, särskilt inom teknik och naturvetenskap, inte lockar tillräckligt många svenska studenter.

Signaler vi får, och de är många, visar att Sverige riskerar att förlora sin attraktionskraft. Det gäller även högutbildade som nu av olika skäl vill lämna USA för en forskarkarriär i Sverige.

Vi har kollegor och medlemmar, fast anställda forskare och lärare på Linköpings universitet, som nu är rädda för att deras framtid i Sverige är hotad och ser sig om efter andra möjligheter. De tänker:

"Undrar vad nästa steg är – kanske det är att jag blir utvisad om jag blir uppsagd efter många års anställning på grund av neddragningar?"

"Kanske jag i framtiden inte får någon fri sjukvård trots att jag jobbar och betalar skatt i Sverige?"

"Kanske mitt permanenta uppehållstillstånd dras in om jag åker utomlands på forskarutbyte i ett år?"

Tänk om. Tänk klokt. Tänk på vilken arbetskraft vi behöver.

Gör Sverige attraktivt igen!

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign