

Svar på internremiss angående: Linnéuniversitetets forskningsstrategi 2026-2030

I detta svar på lärosätets internremiss gällande forskningsstrategi för 2026-2030 önskar vi i Saco-S-föreningen vid Linnéuniversitetet (Lnu) lyfta fram några synpunkter på de formuleringar som återfinns i förslaget till nämnda strategi.

Huvudsakligen delger vi våra synpunkter utifrån ordningen i förslaget, med hänvisningar till de avsnitt och de rubriker i vilka olika delar återfinns. Dock inleder vi med några övergripande synpunkter på förslaget.

Övergripande synpunkter

Inledningsvis önskar Saco-S påtala att det strategidokument avseende vilket vi nedan delger våra synpunkter, har tagit sin utgångspunkt i lärosätets Mål 2026-2030 och det innebär att beslut kring lärosätets forskningsstrategi på det sättet kommer fattas i en ordning som vi ser överensstämmer med lärosätets delegationsordning. Detta skiljer sig på ett positivt sätt från hanteringen av utbildningsstrategin där beslut fattades innan beslut om nämnda måldokument.

På ett övergripande plan ser vi att förslaget till internremiss för forskningsstrategin har en rimlig koppling och utgör en relevant nedbrytning av Mål 2026-2030. Frågor kan dock ställas gällande grad av konkretisering och utvärderingsbarhet i de delmål och de punkter som lyfts fram i forskningsstrategin. Vi ser dessutom att det i förslaget till forskningsstrategi återfinns flera formuleringar som mer utgör beskrivningar av befintlig verksamhet inom forskningsområdet än strategier för att utveckla nämnda område.

Saco-S bedömer vidare att delar av underlaget till stor del vilar på antaganden och värderingar snarare än empirisk grund. Vi ser därför ett genomgående behov av en djupare såväl omvärlds- som intern analys, vilken i sin tur bör vila på statistiskt underlag. Sådana analyser bör också tydligt redogöra för förväntade ekonomiska och kvalitetsmässiga aspekter baserat på olika utfallscenarion samt övergripande risk- och konsekvensbedömningar, framför allt avseende risk för vikande forskningsanslag och såväl risk för svårigheter med kompetensförsörjning å ena sidan och potentiell arbetsbrist å den andra sidan.

Synpunkter på specifika formuleringar i förslaget

I själva remissförslaget nedan berör våra synpunkter främst några av de s k delmål för området forskning som utgör en nedbrytning av det andra målet i lärosätets Mål 2026-2030:

Mål 2030: stärka universitetets position i det globala vetenskapssamhället – ett internationellt universitet i Småland – genom ökande andel internationella forskningssamarbeten och med strategiska partners

En betydande del av texten under det första delmålet är mycket allmänt formulerat. Del gäller såväl flera av de punkter som anges under "Linnéuniversitetet ska" som i det näst sista stycket. I det sista stycket anges att lärosätet erbjuder forskare stöd – vilket mer uttrycks som något som genomförs idag än som en del i en forskningsstrategi.

Mål 2030: attrahera, behålla och utveckla framgångsrika forskare med förmåga att erhålla resurser och leda forskningsmiljöer samt öka andelen extern forskningsfinansiering med målbilden att den ska utgöra 50 procent av det totala forskningsanslaget

Under det här delmålet talas inledningsvis om strukturella förutsättningar, med viss betoning på yngre forskare. En stor del av de strukturella förutsättningarna menar Saco-S utgörs av de osäkra arbetsvillkor med olika typer av tidsbegränsade anställningar. Enligt vårt förmenande borde

lärosätet på ett strategiskt sätt sträva efter att öka andelen tillsvidareanställningar, men även att stärka anställningsprocesser i syfte att se om dessa – givetvis utan att ge avkall på att anställa utifrån förtjänst och skicklighet – kan bidra till att dessa processer blir mer effektiva och transparenta. I den första punkten under detta delmål talas om en forskarutbildning som "fostrar" framtidens forskare. Den termen kan måhända uppfattas som ett något passivt synsätt i relation till akademins kärnvärden såsom kritiskt tänkande och akademisk frihet.

Mål 2030: Öka andelen högciterade publikationer till minst 16 procent, vilket är genomsnittet för svenska lärosäten

Även under det här delmålet återfinns relativt allmänna formuleringar. Eftersom det i nämnda delmål till stor del handlar om att uppnå vad flera andra lärosäten redan har uppnått – torde omvärldsbevakning och -analys kunna vara viktiga redskap för att erhålla relevanta uppslag.

Mål 2030: Vara drivande i övergången till öppen vetenskap

Under detta delmål i förslaget återfinns både "vad" och "hur"-frågor. Möjligen skulle även här omvärldsbevakning och -analys kunna utgöra ett redskap för ökad måluppfyllelse.

Mål 2030: Erbjuder god forskningsinfrastruktur

Även under det femte och sista delmålet uppfattar Saco-S att en betydande del av texten är allmänt formulerad. Möjligen kan den andra punkten delas upp i två och mer fokus kan läggas på olika former av stöd som kan ges åt de enskilda forskarna. Det kan handla om såväl administrativt stöd som stöd när det gäller frågor relaterade till själva anställningen och till den arbetsmiljö inom vilken forskare återfinns.

Avslutande kommentarer

Under vart och ett av de fem delmålen* återfinns, i relation det övergripande mål som är beslutat av lärosätet gällande forskningsområdet, ett antal punkter som lärosätet "ska genomföra". Även om det här är en strategi och ska lägga fokus på "vad" som lärosätet ska göra är det enligt Saco-S-föreningen av vikt att även tydligare framställa "hur" dessa aspekter fångar in respektive delmål, men även formuleringar som mer konkret anger om "hur" dessa aspekter ska kunna följas upp och utvärderas.

Saco-S uppfattar även att det saknas beskrivningar av relationen mellan ekonomiska resurser och vad som önskas uppnås inom forskningsområdet. Exempelvis torde fler forskningsansökningar kräva att tid och ekonomiska resurser behöver frigöras för detta arbete. Vi som facklig part ser idag i stället exempel på det motsatta, nämligen att tid för kompetensutveckling i praktiken minskas vid flera av lärosätets fakulteter, några av dem uppfattar vi som möjliga brott mot det lokala arbetstidsavtalet. Dessutom konstaterar vi att timtilldelning för undervisningsuppdrag tenderar att minska, vilket bl a riskerar att få till följd att kompetensutvecklingstid används till att förbereda undervisning i stället för till forskning.

Saco-S-föreningen vid Linnéuniversitet g/m

Magnus Mårtensson

Stefan Lindkvist Gómez

Jan Andersson

* I rektors ursprungliga beslut återfinns sex delmål men i förslaget till forskningsstrategi har två delmål slagits samman.