



LUNDS
UNIVERSITET

PROTOKOLL
2023-12-04

Dnr: P 2023/8321

Närvarande:

Adam Brenthel, Saco-S

Olof Beckman, Saco-S

Anders Heyden, prefekt Matematikcentrum

Stefan Gudmundsson, HR-chef LTH

Cornelia Pamp, HR-specialist, sektionen HR

Förhandling med anledning av rättstvist

1 §

Det antecknas att Saco-S påkallat förhandling med anledning av att beslut om Tillgänglighetspolicy kommunicerats till medarbetare på Matematikcentrum. Saco-S menar att ett sådant beslut strider mot lokalt kollektivavtal om arbetstid för lärare (PE 2012/157). Saco-S har från medlemmar fått information om att protokollet från aktuellt institutionsstyrelsemöte ej blivit justerat samt att prefekt Anders Heyden via mail till medarbetarna kommunicerat att Tillgänglighetspolicyn inte har blivit beslutad och således ännu inte gäller. Saco-S menar att skadan redan är skedd och att det därför finns anledning att hålla denna förhandling.

2 §

Arbetsgivaren genom Anders Heyden bekräftar att det på institutionsstyrelsemötet diskuterades såväl email-policyn samt tillgänglighetspolicyn. Det rådde därefter vid justeringstillfället olika meningar om vad som hade beslutats. Med anledning av de olika meningarna om vad som hade beslutats ansåg Anders Heyden att det var bättre att ta om dialogen och diskussionen i institutionsstyrelsen på nytt. Då hade dessvärre informationen om att policyn var beslutad redan gått ut till medarbetarna, varför det kommunicerades på nytt att policyn inte blivit beslutad.

Arbetsgivaren har, efter dialog med anledning av denna förhandlingsframställan, inte för avsikt att vid nytt institutionsstyrelsemöte fatta beslut i frågan. Arbetsgivaren bjuder istället in arbetstagarorganisationen till att ha en gemensam dialog och information till anställda om närvaro inom ramen för det lokala kollektivavtalets skrivning.

3 §

Saco-S framlägger inget skadeståndskrav och deltar gärna i dialoger om kollektivavtalets tillämpning. *Arbetsavtalet för lärare mfl.* vid Lunds universitet är viktigt för Saco-S och våra medlemmar. Det är rimligtvis också viktigt för arbetsgivaren då tillämpningen av avtalet på individnivå garanterar att lärare både undervisar och forskar och därmed lever verksamheten upp till Högskolelagens krav på att den ”skall bedrivas så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning” (HL § 3 1st). Syftet med avtalet är att ”(a)rbetstiden för lärarna ska disponeras så att utbildning och forskning av hög kvalitet kan genomföras och så att

verksamheten kan utvecklas och förändras utifrån behov och ställda krav. Avtalet syftar också till att skapa bra arbetsförhållanden för universitetslärare.”

Tillgänglighetspolicyn skulle motverka detta syfte och bryta mot avtalet. Den flexibilitet att lösa uppgifterna som kollektivavtalet skapar förloras om all årsarbetstid förlades endast på kontorstid. Till viss del skulle kontorsarbetstid också åsidosätta faktorerna som utgör kärnan i avtalet. Vi uppmanar arbetsgivaren att fortsatt respektera avtalet och verka för kollegial gemenskap utifrån verksamhetsbehov snarare än tvång när man vill befrämja närvaro på arbetsplatsen. Om arbetsgivaren vill övergå till kontorstid så skulle det också innebära arbetsledning så som den tillämpas på övriga arbetsmarknaden. Det är varken önskvärt eller möjligt vid Lunds universitet att bryta om bilaga 5 i Villkorsavtal-T eller vårt lokala arbetstidsavtal. Vi avstår från skadestånd eftersom arbetsgivaren tillstår problemen med att införa en sådan tillgänglighetspolicyn. Vi vill att detta protokoll skickas till institutionsstyrelsen som stöd i kommande diskussioner oavsett om tillgänglighetspolicyn kommer upp på agendan eller inte.

4 §

Det antecknas att arbetsgivaren inte har för avsikt att teckna kollektivavtal i frågan.

5 §

Förhandlingen avslutas vid justering av protokollet.

Protokollet signeras digitalt.

Juteras: 2023- -

Justeras 2023- -

Cornelia Pamp
Lunds universitet

Adam Brenthel
Saco-S

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign