

2018-11-02

Kommentarer från SACO-S/LiU och OFR-S/LiU på framlagd utredning om förändringar inom humaniora¹

Vi har förståelse för att det föreligger ett behov av förändringar inom humaniora vid LiU. Det är dock viktigt att de förändringar som anses nödvändiga sker på ett korrekt sätt och med ett väl grundat beslutsunderlag. Rapporten innehåller en del brister som kunde ha korrigerats i ett tidigare skede men vi hade inte möjlighet att få ta del av och kommentera utredningen innan den offentliggjordes.

Vi är över lag positiva till den föreslagna stora institutionen för humaniora men samtidigt mycket tveksamma till förslaget om en "avvecklingsinstitution", inte minst ur ett arbetsmiljöperspektiv. Eventuell omställning inom myndigheten bör ske innan nya institutioner bildas, därtill borde en tydlig konsekvensanalys göras över hela utredningens förslag - i synnerhet över de delar som påverkar antagningen till ämneslärarprogrammet men även hur det påverkar alla inblandade ämnen och områden. Det finns dessutom en uppenbar risk att kompetens försvinner under omställningsfasen. **Denna analys bör därför genomföras innan eventuella beslut tas på universitetsnivå.**

Vi anser att utredarna i för hög grad utgår från balanserat underskott istället för att granska de senare årens resultat och den aktuella ekonomiska situationen. Men även om man fokuserar enbart på myndighetskapitalet så finns i rapporten siffror som inte stämmer med de data vi fått tillgång till. Detta gäller exempelvis antal examinerade studenter inom slöjd samt det negativa balanserade kapitalet, som är sju miljoner kronor mindre än det som rapporten visar. I rapporten har dessutom forskning och grundutbildning på ett missvisande sätt slagits samman – något som går emot LiU:s redovisningsprinciper. Grundutbildningen vid IKK står endast för en del av det negativa myndighetskapital som redovisas. Dessutom - den nya institutionen verkar kunna börja med ett positivt myndighetskapital men fråga är om varje gren (GU och FO) håller sig inom LiUs ramar – detta framgår inte av rapporten.

Musik vid LiU föreslås att övergå till UF. Utredaren har dock sammanfört två kostnadsställen: 36004 som är Musik vid LiU och 36011 som är Konstnärligt utveckling. Dessa hör inte samman och det överskott man hänvisar till tillhör Konstnärlig utveckling (36011) som i grunden är forskningsmiljön som främst tillhör SHF-programmet.

Det finns även en del kvar att utreda kring den OH som tas ut och frågor kring detta borde även kunna kopplas till effektiviseringsutredningen. **Den SUHF-statistik som det hänvisas till från utredningen visar att LiU ligger högt vad gäller andel av indirekta kostnader på grundutbildning, näst högst i Sverige.** Därtill kommer att fristående kurser vid LiU beskattas med samma OH som stora program men utan att medlen används på ett rättvist sätt. Exempelvis marknadsförs inte de fristående kurserna med samma kraft som utbildningsprogrammen. Detta drabbar i synnerhet humaniora, som av tradition har större andel studenter som läser fristående kurser för en generell examen.

1 Redovisning av uppdrag om utvecklad verksamhet inom humaniora, ändrad institutionsstruktur och stabila ekonomiska förutsättningar, DNR LIU-2018-00478

OFR-S/LiU genom Ingo Hölscher, ordförande
Saco-S/LiU genom Krzysztof Marciniak, ordförande