

Närvarande:

Mikael Asplund, IDA
Karin Enander, IFM
Martin Eneling, UF
Maria Ewerlöf, IMT
Peter Hult, IMT
Marco Kuhlmann, IDA
Janerik Lundquist, IEI, ordf
Nathaniel D. Robinson, IFM

Frånvarande:

Kjell Karlsson, IT
Torbjörn Larsson, MAI
Simon Schütte, IEI

1. Sammanträdets öppnande

Janerik förklarade mötet öppnat.

2. Val av sekreterare.

Mikael valdes till sekreterare.

3. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkändes.

4. Föregående mötes protokoll

Föregående mötes protokoll godkändes och lades till handlingarna.

5. Meddelanden

Inga meddelanden som inte kommer upp på senare punkter.

6. Fackliga frågor på institutionsnivå

IMT: Det har varit en brand. Lite att sortera ut vem som ska betala vad.

IFM: Höga lokalkostnader. Behöver sortera ut vem som betalar för vad. Beslut ska fattas i april. Önskvärt att förtäta, men inte så lätt att ordna (beroende på struktur). Tre förslag på modeller finns. Överlag finns problem med ekonomin.

IDA: Arbetsmiljöproblem relaterat IT-miljön.

UF: Inget speciellt

7. Saco-S-rådets sammanträde i januari (Janerik)

Janerik rapporterar från mötet. Protokoll har bifogats kallelsen. Det finns plats i Saco:s arbetsgrupper för dem som vill engagera sig.

8. Rapport från Högskolerådet (Simon)

Simon ej närvarande. Rapporten har bifogats i kallelsen. Frågor kan riktas till Simon eller Kjell och punkten tas upp på nästa möte om behov finns.

9. Enkät om Lönesättande samtal (Janerik)

Viktigt att alla som haft lönesättande samtal svarar på enkäten. Det finns indikationer på att många inte utnyttjar tillfället till lönesättande samtal. Vi behöver bevaka detta och ta upp diskussionen med arbetsgivaren.

10. Remiss om den fortsatta inriktningen av Sveriges Ingenjörers översyn av den demokratiska organisationen (Martin)

Det finns ett demokratiproblem för fullmäktige i SI. Det är få som deltar i fullmäktigevalet. Det skulle egentligen vara lätt för någon att ”koppa sig in och kapa kassan”. Det är också ett problem i sig med ett lågt röstdeltagande. Måns Östring har lett arbetet från valkooperationen Universitet och högskolor med hur valprocessen ska gå till och olika alternativ för val och vill veta hur lokalavdelningen vid LiU ser på detta. De alternativ som finns är en regionmodell, en branschmodell och en direktvalsmodell. Dessa alternativ har beskrivits i separata dokument som gått ut till styrelsen.

Martin redovisade de olika alternativen och frågorna diskuterades. Det finns för- och nackdelar med alla alternativ.

Beslut: Med den bakgrund vi har fått och de förutsättningar som finns så förefaller det som att direktvalsmodellen (den existerande) ger de bästa förutsättningarna för att ta tillvara våra intressen. Det verkar inte finnas belägg för att de

andra alternativen avsevärt skulle förbättra nuläget. Vidare anser vi det nödvändigt att utreda hur medlemmarnas engagemang kan ökas genom att förtydliga vilken nytta Sveriges Ingenjörer har för sina medlemmar.

11. Projektet Vera (Janerik)

På fredag kommer IVA och Sveriges Ingenjörer till LiU med Vera-projektet. Viktigt att gå på detta om man har möjlighet.

12. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

13. Sammanträdets avslutande

Janerik förklarade mötet avslutat.

Janerik Lundquist
Ordförande

Mikael Asplund
Sekreterare