

CSN – Centrala studiestödsnämnden

Remissvar CSN: Förslag till ändrade föreskrifter om studiemedel för utlandsstudier (CSN dnr. ADM/2025:730)

Sammanfattning

Saco studentråd har fått möjligheten att skicka in remissvar angående förslag till ändrade föreskrifter om studiemedel för utlandsstudier (CSN dnr. ADM/2025:730). Saco studentråds övergripande synpunkter är att förslagen riskerar att försämra eller försvåra möjligheterna att bedriva utlandsstudier. Utgångspunkten att begränsa mängden felaktiga utbetalningar är förstås god. Förslagen riskerar dock att begränsa möjligheten att studera utomlands. Studenter som sköter sina studier riskerar att drabbas av förslagen.

Utlandsstudier är bra för individuella studenter, utöver personlig utveckling och högre snittlön, är det bra för samhället i stort. Högre snittlöner innebär högre skatteintäkter. Mer utbyte med andra länder är också avgörande för innovation och svensk konkurrenskraft. Utlandsstudier kan dessutom vara ett bra komplement till kompetensförsörjningen i Sverige, exempelvis genom att möjliggöra läkarutbildningen för fler studerande.

Trenden nu är att färre studenter studerar utomlands.¹ Det är olyckligt. Förslagen från CSN kommer kanske inte att göra en enorm inverkan men är klart ett steg i fel riktning. Det borde bli lättare och inte svårare att studera utomlands. Ekonomiska förutsättningar är dessutom redan ett av de främsta hindren för utlandsstudier.²

Saco studentråd har givit studentorganisationer och förbunden inom Saco möjligheten att inkomma med yttranden. Yttranden från Sveriges läkarförbund Student Utland, Sveriges läkarförbund och Naturvetarnas studentråd skickas med vårt remissvar som bilagor.

Vidare kommentarer

Saco studentråd inkommer med synpunkter främst gällande förslagen (kapitel 2) samt vissa andra delar av konsekvensutredningen. Övriga delar finns det inga synpunkter på.

2.1 Ordinarie studiemedel vid utlandsstudier ska endast i undantagsfall kunna betalas ut på annat sätt än månadsvis i förskott

¹ <https://www.csn.se/om-csn/press/pressmeddelanden/2025-09-03-farre-studerar-utomlands---20-procent-farre-pa-25-ar.html>

² <https://www.uhr.se/breddad-rekrytering-och-deltagande/Eurostudent/eurostudent-8-studenters-syn-pa-studier-och-praktik-utomlands/>

Saco studentråd ställer sig tveksamma till förslaget. Förslaget har en liten inverkan på gruppen utlandsstuderande, men påverkar främst studerande i USA, Storbritannien och Schweiz. Det är dock högst angeläget att det är möjligt att studera vid universitet i dessa länder.

Av konsekvensutredningen framkommer att förskottsutbetalningar av studiemedel mestadels betalas ut för studier i USA, Schweiz och Storbritannien (78%) och att detta utnyttjas av endast 2 procent av totala antalet utlandsstudenter. Således borde förslaget ha en begränsad inverkan. Däremot, som hänförs av Naturvetarnas studentråd (bilaga 3), är det vid dessa länder några av världens högst rankade universitet finns. För svensk konkurrenskraft är det viktigt med utbyten med studenter vid dessa universitet. Svenskar som studerar vid exempelvis Harvard och Oxford kan knyta ovärderliga kontakter, som i stort kan gynna utbyten mellan Sverige och andra länder.

Detta förslag bör dock beaktas med förslaget om utbetalning av merkostnadslån. Principiellt kan det vara förståeligt att utbetalningar av studiebidrag bör undvikas. Även om studielån och merkostnadslån är i större belopp så är det mer befogat att begränsa utbetalningar i förskott av studiebidrag. För studentens del spelar det mindre roll om utbetalningen är av studiebidrag eller någon form av lån, att utgifterna ska kunna betalas är det viktiga.

Med detta i åtanke är dock merkostnadslån begränsat. Förskottsutbetalningarna är idag begränsade till att endast gälla studieavgifter och försäkringar.

2.2 Utbetalning av merkostnadslån för undervisningsavgifter på annat sätt än månadsvis i förskott ska som mest få omfatta 26 veckor

Saco studentråd avstyrker förslaget. Undervisningsavgifter bör även fortsättningsvis kunna betalas med förskottsutbetalningar av merkostnadslån då de är avgörande för att få tillträde till utbildningen, och bestäms helt av enskilda lärosäten.

Utifrån det som anförs i Sveriges läkarförbund Student Utlands yttrande (bilaga 1) förekommer det att universitet har som krav att två terminsavgifter ska betalas ut i förväg innan studiestarten. En begränsning till "rena undantagsfall" skulle alltså inte omfatta generella undantag för exempelvis universitet som ställer dessa krav. Konsekvensen blir således att dessa universitet blir svåra att studera vid, alternativt att det endast är möjligt för de som har den ekonomiska möjligheten att utan CSN betala ut så stora belopp i förskott.

Saco studentråd instämmer även med Sveriges läkarförbund Student Utland i att det inte är en rimlig förväntan att studenter "behöver föra en dialog med lärosätet om att dela upp betalningen, alternativt välja en utbildning vid ett annat lärosäte". En del lärosäten har gissningsvis ingen möjlighet att ge undantag, och det är långt bortom enskilda studenters chans att påverka. Om konsekvensen av förslaget blir att vissa utbildningar och universitet väljs bort vore det väldigt olyckligt. Administrativ hantering av utbetalningar från CSN borde inte vara en faktor som avgör vilka utbildningar utomlands som studenter väljer att söka och gå.

Gällande studieavgifter är det även värt att ha i åtanke att universitetens kostnader för att genomföra utbildningen täcks av avgifterna. Möjligheten att ge undantag eller dispens i när studieavgifterna ska betalas kan vara begränsat. Lärosätena behöver ordna utbildningsmateriel, fixa praktikplatser och andra kostsamma åtgärder för att kunna genomföra utbildningen.

Det är också värt att notera att enligt förslaget ska det fortfarande vara möjligt att betala ut merkostnadslån för försäkring under som mest 53 veckor. Saco studentråd ställer sig positivt till att det fortfarande finns kvar, men ställer sig frågande till att det inte omfattar studieavgifter. Vi anser att dagens system med möjlighet till forskottsutbetalningar för studieavgifter ska vara kvar och gälla för 53 veckor. Ska en student studera vid ett universitet utomlands där det förekommer studieavgifter, är den utgiften helt avgörande för att kunna bedriva studier.

Sammantaget är det osannolikt att det skulle kunna finnas förhandlingsutrymme för studenter i undervisningsavgifter, då de beslutas av lärosätet. Dock kan det finnas möjlighet att försäkringsavgifter kan justeras, då det oftast beslutas av företag. Utifrån detta är det svårt att förstå varför begränsningen föreslås för studieavgifter och inte försäkringar.

2.3 Möjligheten att skjuta upp prövning av studieresultat efter utlandsstudier ska tas bort

Saco studentråd ställer sig tveksamma till förslaget. Även om digitaliseringen medfört förenklingar vad gäller inrapportering kan det ändå variera beroende på lärosäte. 14% av totalen utnyttjar detta undantag, vilket ändå är en betydande del.

Enligt Sveriges läkarförbund Student Utland (bilaga 1) är förslaget i praktiken svårt framförallt mellan höst- och vårterminen. Terminstiderna kan variera även om viss harmonisering förekommer inom Europa. Handläggningstiden kan ta flera veckor, och lärosäten kan också lägga på ränta eller avgifter vid försenade inbetalningar. Sådana extra kostnader på grund av förlängd inrapportering är väldigt olyckligt om det ska behöva

bäras av den enskilda studenten, då det är bortom studentens egna kontroll.

Saco studentråd instämmer vidare med Sveriges läkarförbund Student Utland om förslaget påverkar en stor del av de berörda studenterna. 14% är en relativt stor del av andelen utlandsstuderande, och en knapp majoritet (47%) hinner inte med tidsramen. Förslag som drabbar en så stor del av studentgruppen vore väldigt allvarligt om de blir genomförda.

Som Naturvetarnas studentråd (bilaga 3) framför så bör inte CSN:s administration vara ett skäl att ändra rutiner som riskerar att drabba den enskilda studenten. Administrationen för utlandsstudier är klart större än för studier inom Sverige. Utifrån de positiva effekterna av utlandsstudier, både för individen och för samhället i stort, bör det snarare vara ett mål att administrationen ska vara så liten som möjligt. Det är trots allt för studenternas skull det finns ett studiemedel, det är ändå de som måste vara i fokus.

2.4 Reglerna för sjukanmälan vid utlandsstudier ska vara desamma som vid studier i Sverige

Saco studentråd avstyrker förslaget. Även om inrapportering till CSN inte borde variera så kraftigt mellan studerande i Sverige och utlandsstuderande, behöver läkarintyg skickas in. Hantering av intyg, översättning och variationer i sjukvårdssystemen riskerar att försvåra för utlandsstuderande att få tag på läkarintyg fort.

CSN framför att reglerna för sjukanmälan skulle med detta förslag bli enklare då det ger samma förutsättningar som för studier i Sverige. Förvisso är det inte i så hög utsträckning svårt för utlandsstuderande att kontakta CSN. Med undantag av en del utbildningsorter där internetuppkoppling kan variera, så är det idag med den tekniska utvecklingen klart lättare att kontakta CSN.

Förutsättningarna vad gäller läkarintyg är dock annorlunda utomlands jämfört med Sverige. Även om den tekniska utvecklingen inneburit en del förenklingar, som hänförs av Sveriges läkarförbund (bilaga 2), ser fortfarande sjukvårdssystemet och intygshantering annorlunda ut inom EU-länder och länder utanför EU. Översättning av intyg kan förlänga handläggningstider.

3.1 Ikraftträdande

Saco studentråd ställer sig tveksamma till förslaget att förändringarna ska börja gälla 1 januari respektive 1 juli 2026.

Utifrån våra synpunkter och även synpunkter från Sveriges läkarförbund Student Utland samt Naturvetarnas studentråd, finns det anledning att inte gå vidare med förslagen alldeles för snart. Sista svarsdag för remissen är 21 november, vilket bara är drygt 1 månad innan de första förändringarna föreslås träda i kraft. Även om det är bra att förändringarna börjar gälla i god tid innan studierna påverkas bör inte förslagen genomföras för snabbt. Premisserna för studierna förändras också ifall CSN går vidare med förslagen. Studenter som undersöker villkoren för utlandsstudier just nu med planer om att ansöka i framtiden kommer inte vara medvetna om att villkoren förändras förens senare.

9 Uppföljning

Saco studentråd instämmer med förslaget om att i det fall CSN genomför förslagen sker en uppföljning efter en tid. Med tanke på trenden att färre studenter studerar utomlands bör dock uppföljningen även undersöka förslagets påverkan på detta, i den mån det går. Exempelvis genom att se eventuella förändringar i andelen studerande som avbryter sina studier.

I det fall förslagen genomförs bör en uppföljning göras, och Saco studentråd instämmer i att det bör först göras efter några år. De frågor som konsekvensutredningen lyfter är rimliga att uppföljningen undersöker. Därutöver bör det undersökas ifall förändringarna påverkar benägenheten att studera utomlands. Med tanke på den negativa trenden vad gäller detta är det angeläget att se till att dessa förändringar inte påverkar detta negativt.

Då detta påverkas av en mängd faktorer kan det vara svårt att undersöka i vilken utsträckning det påverkar. Påverkan på avbrutna utlandsstudier skulle dock kunna vara en faktor att undersöka. Eller i vilken utsträckning studier i USA, Storbritannien och Schweiz förändras. Detta då förslagen i exempelvis 2.1 påverkar mestadels studerande i dessa länder.



Colin Andersson
Ordförande Saco studentråd

Bilaga 1. Yttrande Sveriges läkarförbund Student Utland

Bilaga 2. Remissvar Sveriges läkarförbund

Bilaga 3. Naturvetarnas studentråds yttrande över Förslag till ändringar i CSN:s föreskrifter och allmänna råd om beviljning av studiemedel

Förslag på yttrande

De föreslagna ändringarna riskerar att göra utlandsstudier administrativt komplicerade och ekonomiskt osäkra för universitet men främst för den enskilda studenten, vilket i praktiken kan minska antalet svenska studenter utomlands.

Det vore olyckligt om syftet att minska felaktiga utbetalningar samtidigt leder till minskad internationell rörlighet, särskilt inom utbildningar där Sverige har behov av kompetens, såsom medicin. Förslagen bör justeras så att de motverkar missbruk utan att försvåra för seriösa studenter att bedriva studier utomlands. Reglerna behöver vara flexibla nog att ta hänsyn till de praktiska skillnader som finns mellan svenska och utländska lärosäten.

2.2 Begränsning av förskottsutbetalningar

Vissa universitet har som krav att två terminsavgifter betalas i förväg innan studiestarten. Om möjligheten till förskottsutbetalning begränsas till endast 26 veckor, eller endast till "rena undantagsfall", riskerar studenter utan egna ekonomiska medel att inte kunna påbörja sina studier. Detta gynnar endast de som har möjlighet att ligga ute med stora summor, vilket går emot principen om lika tillgång till utbildning oavsett ekonomisk bakgrund.

I konsekvensutredningens avsnitt 5.2 anges att förslaget särskilt påverkar studerande vars utbildningar kräver betalning av undervisningsavgiften för ett helt läsår, och att dessa studenter "behöver föra en dialog med lärosätet om att dela upp betalningen, alternativt välja en annan utbildning". Detta är inte en realistisk eller rättvis lösning, eftersom det inte finns någon garanti att universitet accepterar delbetalning. Det vore mycket olyckligt om studenter tvingas välja bort utbildningar eller universitet enbart på grund av CSN:s förändrade utbetalningsrutiner. Förslaget gör det i praktiken svårare för individer att påbörja studier utomlands, snarare än att skapa rättssäkerhet. För studenter vars universitet endast kräver betalning en termin i taget kan CSN:s föreslagna regeländring däremot tillämpas utan större problem.

För de som måste betala för ett helt läsår i förskott bör möjligheten till merkostnadslån för 53 veckor behållas. Om studenten har dokumenterat krav på betalning för ett helt år borde det vara möjligt att beviljas merkostnadslån för den perioden. Precis som för övriga studiemedel kan CSN senare begära återbetalning om studenten inte uppnår godkända resultat eller fullföljer utbildningen. Detta skulle bevara både rättssäkerhet och tillgänglighet utan att öka risken för felaktiga utbetalningar.

Förslag:

Behåll möjligheten till förskottsutbetalning som avser en årsavgift istället för **en** terminsavgift vid lärosäten som endast accepterar det, vid uppvisande av verifierat underlag från den sökande studenten (tex betalningskrav eller intyg från lärosäte). CSN kan istället införa ett krav på komplettering i efterhand, exempelvis att studenten ska inkomma med intyg eller studieresultat efter första terminens slut eller vid nästkommande ansökan om studiemedel.

Det skulle möjliggöra en tryggare och mer rättvis hantering utan att öka risken för felaktiga utbetalningar.

2.3 Krav på redovisning av studieresultat innan nya studiemedel

Många utländska universitet utfärdar betyg först efter terminens slut eller med viss fördröjning. Förslaget kan fungera mellan vår- och höstterminen, men mellan höst- och vårterminen blir det i praktiken svårt att tillämpa. Det är vanligt förekommande att terminsavgiften inför vårterminen måste betalas innan höstterminens betyg har fastställts, vilket ofta sker i slutet på januari. Den administrativa väntetiden kan i dessa fall uppgå till flera veckor, samtidigt som universitet i vissa fall tar ut ränta eller avgiftspåslag vid sen betalning. Om CSN inte kan betala ut merkostnadslånet i tid riskerar studenten att hamna i en ekonomisk återvändsgränd, trots att studenten uppfyller alla villkor för studiemedel.

I konsekvensutredningen anges att en majoritet av de sökande (53 %) skulle hinna inkomma med nödvändig dokumentation i tid. Det är dock viktigt att understryka att 53 % utgör en mycket knapp majoritet, vilket samtidigt innebär att 47 % inte hinner. Denna andel representerar nästan hälften av de berörda studenterna och visar att tidsramarna i praktiken inte är realistiska för en betydande grupp utlandsstuderande. Det är därför tveksamt om förändringen verkligen kan motiveras utifrån proportionalitet och rättssäkerhet.

Förslag:

Tillåt flexibilitet mellan höst- och vårterminen så att studenter kan få studiemedel beviljat under tiden de inväntar betygsrapportering, mot intyg från universitetet om att de fortsatt är aktiva i studierna. CSN kan istället införa ett krav på komplettering av studieresultat inom en rimlig tidsram, exempelvis senast den 28 februari, eller senast vid ansökan om studiemedel till nästkommande hösttermin. På så sätt kan CSN följa upp studieresultatet i efterhand utan att studenter hamnar i ekonomiskt osäkra situationer. Det skulle möjliggöra en tryggare och mer rättvis hantering utan att öka risken för felaktiga utbetalningar

2.4 Regler för sjukanmälan

Sjukvårdssystem och läkarintyg ser olika ut internationellt, och det kan ta tid att få fram giltiga intyg på engelska eller svenska. Att kräva sjukanmälan senast inom åtta dagar kan därför bli orimligt svårt i vissa länder.

I konsekvensutredningens avsnitt 5.4 anges att förslaget skulle innebära en förenkling eftersom "samma förutsättningar gäller oavsett om studierna bedrivs i Sverige eller utomlands". Detta är dock inte en relevant motivering, eftersom förutsättningarna i praktiken inte är desamma. Som utlandsstudent måste man ofta ta hänsyn till administrativa handläggningstider för översättning av läkarintyg, samt skillnader i sjukvårdssystem och intygsrutiner. Ett sådant krav riskerar därför att slå orättvist mot utlandsstuderande som till följd kan förlora rätten till stöd på grund av faktorer utanför deras kontroll.

Förslag:

Behåll en något längre tidsfrist för sjukanmälan vid utlandsstudier eller möjliggör undantag vid styrkta skäl.

2025-11-14

Gem 2025/0237

Till Saco

Förslag till ändrade föreskrifter om studiemedel för utlandsstudier (Saco 95.25)

Sveriges läkarförbund har fått rubricerat betänkande på remiss och vill framföra följande synpunkter. Sveriges läkarförbund tillstyrker samtliga förslag. Det är en rimlig utgångspunkt att reglerna bör vara desamma för studerande i Sverige som för studerande utomlands, givet det CSN framför om hur förutsättningarna för att få tillgång till studieresultat samt sjukanmäla sig vid utlandsstudier har förbättrats, med anledning av den tekniska utvecklingen.

Läkarförbundet anser sammantaget att förslagen väl avvägda, givet syftet att minska felaktiga utbetalningar och bidragsbrott.

Med vänlig hälsning

[Emelie Hultberg](#)

Ordförande

Sveriges läkarförbunds utbildnings- och
forskningsråd

[Stina Jakobsson](#)

Utredare

Avdelning Politik och profession
Sveriges läkarförbund

stina.jakobsson@slf.se

070-773 94 37



Naturvetarnas studentråds yttrande över Förslag till ändringar i CSN:s föreskrifter och allmänna råd om beviljning studiemedel

4 kap. Prövning av studieresultat

Förslag att upphäva 4 § samt dess tillhörande allmänna råd

CSN beskriver i sin konsekvensanalys att det nuförtiden är ovanligt att en utländsk skola har administrativa förseningar vid rapportering av studieresultat, varpå CSN föreslår att upphäva möjligheten att anse det vara ett särskilt skäl att bortse från eller skjuta upp prövning av dessa studieresultat när studenten söker studiemedel för efterföljande studieperiod.

Naturvetarnas studentråd anser att paragrafen inte borde upphävas.

Att få studenter berörs ska inte vara skäl för att upphäva ett skydds nät. Denna möjlighet till att bortse sent rapporterade utländska resultat är väldigt värdefull för de få studenter som hamnar sådana situationer då det är utom deras kontroll hur, när och om den utländska skolan rapporterar deras studieresultat. Studenterna ska inte straffas för något som de inte råkar över.

En sidoaspekt med mindre relevans i frågan är också CSN:s arbetsbörda kring sådana fall lär vara liten, varpå det innebär att nyttan för studenterna är större än arbetsbördan för CSN. Rent allmänt anser vi dock inte att CSN:s arbetsbörda ska avgöra huruvida det ska finnas regler som skyddar studenter när de råkat ut för något utom deras kontroll.

Utifrån ovanstående resonemang anser vi att paragrafen borde lämnas oförändrad.

14 kap. Uppgiftsskyldighet för den studerande

Förslag att upphäva nuvarande 2 § 1 st. 4 p. samt

Förslag att upphäva 3 § 3 st. samt dess tillhörande allmänna råd

Till följd av den tekniska utvecklingen i världen har studenter numera liknande möjligheter som i Sverige till snabb digital kommunikation. Därför föreslår CSN att ändra reglerna kring sjuknämnan vid utlandsstudier till att bli liknande de regler som studerande i Sverige omfattas av.

Naturvetarnas studentråd anser att förslaget är rimligt.



16 kap. Utbetalning

Förslag att ändra regleringen för undantag från utbetalning månadsvis i förskott i 4 a § 1 st. från "[...] om det finns särskilda skäl" till "[...] om den studerande annars skulle få svårigheter att få tillgång till utbetalningarna", samt att upphäva styckets tillhörande allmänna råd

I sin konsekvensanalys skriver CSN att det är få som söker utbetalning av studiemedel för hel studieperiod (eller annan längre period än en månad) i förskott – nämligen 2-3% av de söker studiemedel. Vanliga skäl för ansökan är bl.a. boendekostnader som behöver betalas i förskott för en hel studieperiod, alternativt studier på platser där det kan vara svårt att ta ut sitt studiemedel kontinuerligt (t.ex. där banktillgång är begränsad).

CSN påtalar dock att den procentuella andelen av dessa studenter som fuskar med sitt bidrag är högre jämfört med de studenter som får månatligt förskottsutbetalt studiemedel. Därmed drar de slutsatsen att de borde dra tillbaka möjligheten till längre tids förskottsutbetalt studiemedel för alla fall utom när det är svårt att få tillgång till utbetalningarna. Grunden för CSN:s analys är en uppföljning som utfördes år 2020 (Dnr. ADM2020:83, referens 6 i konsekvensanalysen).

I uppföljningen kan man läsa att de utlandsstuderande delas upp i tre kategorier:

- Studier på eftergymnasial nivå. Det totala antalet studenter år 2016-2019 har varit ca 18-20 000, av vilka 501-775 har fått terminsförskott av sitt studiemedel (3-4%).
- Språkstudier på gymnasienivå. Det totala antalet studenter år 2016-2019 har varit 1407-1713, av vilka 74-150 har fått terminsförskott av sitt studiemedel (4-9%).
- Övriga studier på gymnasienivå. Det totala antalet studenter år 2016-2019 har varit 200-297, av vilka 4-11 har fått terminsförskott av sitt studiemedel (1-5%).

Det nämns sedan att missbruk, eller andra anledningar till behov av återkrav, har varit vanligast förekommande bland studenterna som sökt medel för språkstudier på gymnasienivå. Diagram 1 från uppföljningsrapporten visas nedan. I diagrammet kan man se att under 2016 och 2017 återkrävdes mellan ca 23% och 35,16% av studenterna (d.v.s. ca 41, 48, 45 och 22 personer för respektive kvartal) i denna grupp på det utbetalda studiemedlet, jämfört med de andra grupperna där färre än 2% återkrävdes på sina terminsförskott (som mest 12 personer som studerat på eftergymnasial nivå). Om man bara tittar på procenten bland studenterna med terminsförskott är det fyra gånger så vanligt att språkstudenter på gymnasienivå med återkrävs på sina studiemedel. Det kan låta mycket, men är handlar egentligen inte om särskilt många individer när man tittar på hur många det faktiskt rör sig om.

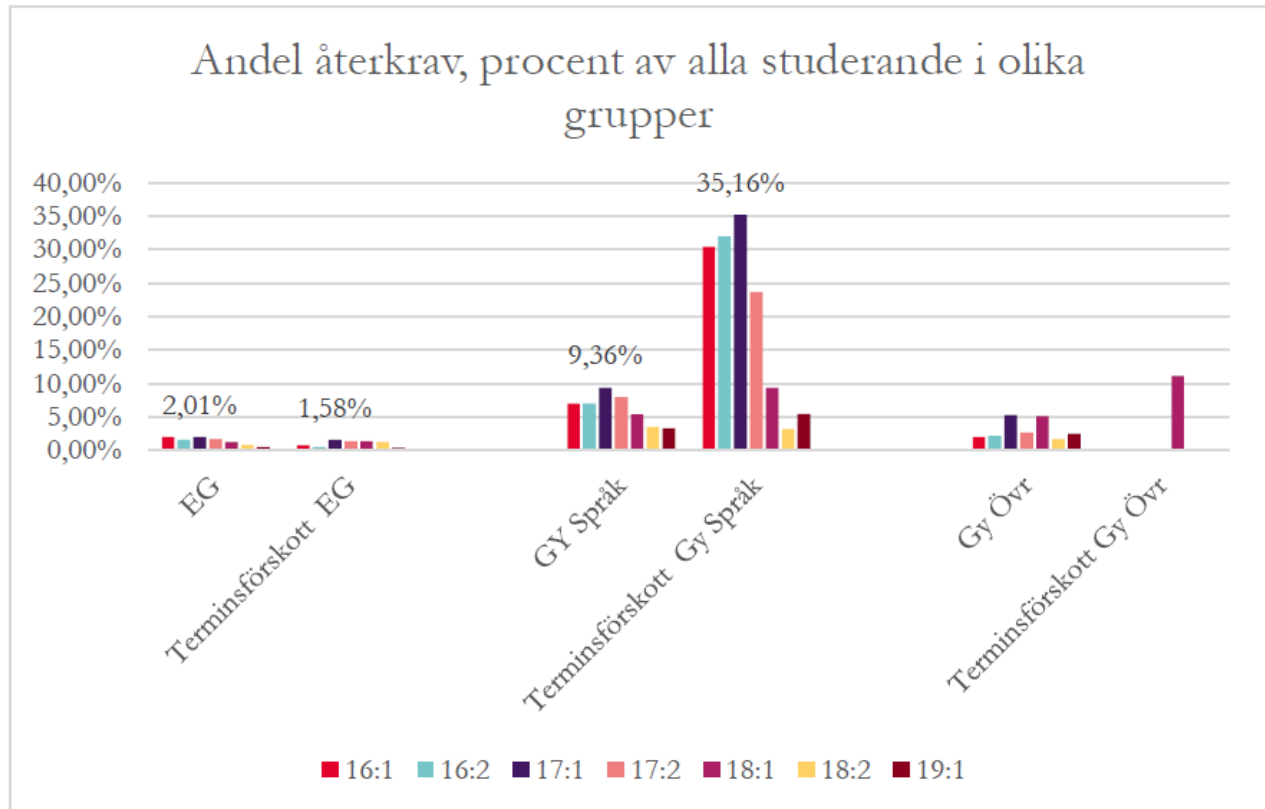
Från 2018 har andelen språkstudenter på gymnasienivå som återkrävs på sina terminsförskott minskat avsevärt, och första kvartalet år 2019 återkrävdes endast ca 5%



Naturvetarna

(4 personer). Detta förklarar CSN med att de har ökat sina kontrollrutiner, men ytterligare ett skäl till minskningen skulle kunna vara att ett antal av de bidragsfuskande studenterna ertappats ingå i ett kriminellt nätverk i Göteborgsregionen som systematiskt bedrivit bidragsfusk, och sedan åtalats.

Diagram 1 – Andelen av samtliga personer som haft studiemedel för utlandsstudier som får ett återkrav, och andelen av dem som fått terminsförskott som får ett återkrav, fördelat på nivå och halvår.



Den till synes iögonfallande höga stapeln, för gruppen studerande övrig gymnasial utbildning med förskottsutbetalning under det första halvåret 2018 förklaras av ett enda beslut om återkrav i en grupp om endast nio personer.

Utifrån denna analys anser Naturvetarnas studentråd att CSN har lagt ner oproportionerlig vikt på jämförelser av procentandelar av små grupper istället för att också se till hur många individer det faktiskt rör sig om. I samband med att den kriminella härvan åtalats har antalet personer som krävts åter på sina terminsförskott också blivit ännu färre. Andra kvartalet år 2018 och första kvartalet år 2019 var det totala antalet återkrav för alla tre studiekategorier lägre än 1% av alla utlandsstuderande.

Det skulle vara oproportionerligt om en väldigt liten andel av de som missbrukat bidraget skulle påverka andra människors möjlighet att studera utomlands. En sådan ändring som



Naturvetarna

föreslås av CSN skulle begränsa andras alternativ till bl.a. boende på campus och övriga boenden som kräver en större förskotts betalning.

Vi ser att studenter som använder detta system för att studera i bl.a. USA, England och Schweiz (länder som tas upp i konsekvensanalysen) kommer att bli tungt påverkade att detta beslut. Dessa länder har några av dom allra bästa skolorna i världen och denna ändring kan leda till att människor med lägre hushållsinkomst inte kommer att kunna få möjlighet att studera på topprankade skolor i dessa länder. Detta kommer att leda till minskad jämställdhet inom bl.a. akademien samt minska den svenska befolkningens konkurrenskraft på den internationella marknaden.

Naturvetarnas studentråd anser därför antingen att ingen ändring i dessa regler bör ske – eller om regeländring ska ske bör det enbart göras begränsningar för språkstudier på gymnasienivå, men inte för någon annan studiekategori.

Förslag att ändra 5 § 1 st. om merkostnadslåns utbetalning

CSN:s förslår att vid utlandsstudier ska en utbetalning av merkostnadslån för undervisningsavgifter på annat sätt än förskottsvis varje månad få omfatta en eller flera studieperioder, men som mest 26 veckor. Anledningen till detta är för att minska risken för missbruk av studiemedelssystemet.

Naturvetarnas studentråd håller med om att utbetalning i en mer begränsad omfattning vore säkrare och att det troligtvis kommer att leda till mindre missbruk av systemet. Vi anser dock att det ska stå att man bara kan få utbetalningen för som mest 26 veckor **i taget** för att göra det möjligt för studenter som ska studera i 52-53 veckor att kunna få utbetalningar i två omgångar för sina studier, och inte bara begränsas till att få behövt förskott för bara ena halvan av sina studier (om avsikten redan var sådan i CSN:s förslag var det inte tydligt och bör förtydligas om så är fallet).

Förslag att lägga till en hänvisning till 5 § i 8 § 2 st.

Naturvetarnas studentråd anser att detta tillägg kommer att göra reglerna tydligare. Vi stödjer därför detta förslag.