

Remissvar (U2015/1626/UH)

Kvalitetssäkring av högre utbildning

Saco studenteråd ställer sig positiva till huvuddragen i förslaget. Detta yttrande berör ett antal synpunkter gällande jämförbarheten, hur utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet ska utvärderas samt studenternas förutsättningar att studera

Saco studenteråd representerar 100 000 studenter inom fackföreningsrörelsen. Saco studenteråd arbetar med frågor som rör utbildningens koppling till arbetsmarknaden. Vi kan bidra med kunskap och fackligt studentperspektiv i frågor som rör högre utbildning. Vi är därför gärna fortsättningsvis remissinstans i denna typ av utredningar.

Saco studenteråd ställer sig positiva till huvuddragen i förslaget. Studenterådet ser tydliga fördelar med att lärosätets egen kvalitetssäkring står i fokus och att studenternas delaktighet och inflytande kommer vara fortsatt prioriterat. Saco studenteråd vill med detta yttrande lyfta ett antal synpunkter gällande jämförbarheten, utvärderingen av utbildningens arbetsanknytning och studenternas förutsättningar att studera.

Jämförbarheten

För att kunna fatta informerade utbildningsval ligger det i blivande studenters intresse att det finns tillgänglig, jämförbar information om utbildningarnas kvalitet. Såsom det här förslaget är utformat kommer det inte vara möjligt för studenterna att jämföra den generella kvaliteten hos olika utbildningar. Detta behöver inte vara ett problem, förutsatt att studenterna är försäkrade om att samtliga utbildningar på svenska lärosäten håller en grundläggande kvalitet. Saco studenteråd är kritiska till om det föreslagna systemet i tillräckligt stor utsträckning kan garantera utbildningarnas kvalitet.

Av förslaget framgår inte om sanktioner kommer vidtas för lärosäten vars interna kvalitetssäkringsarbete brister, eller om lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete är av hög kvalitet kommer premieras. Det är därmed otydligt vilket incitament lärosätena har att arbeta för en god intern kvalitetssäkring.

Det framkommer heller inte hur lång tid det kommer ta, från det att ett lärosäte får underkänt i UKÄ:s granskning, tills att examenstillståndet för enskilda utbildningar kan bli en fråga för prövning. Saco studenteråd befarar att den här processen kan bli långdragen och att studenter därmed riskerar att genomgå utbildningar med bristande kvalitet. Vidare är det oklart hur många utbildningsutvärderingar som kommer att genomföras, då det

endast framkommer att de ska utgöra en *betydande andel* av myndighetens granskningar.

Saco studentråd anser att om studenterna själva inte kommer kunna jämföra och bedöma kvaliteten på olika utbildningar så ökar ansvaret på UKÄ att säkra en grundläggande kvalitet. Om myndigheten upptäcker att ett lärosätes interna kvalitetssäkringsarbete brister bör myndigheten direkt gå in för en stickprovskontroll av utbildningarnas kvalitet.

Saco studentråd föreslår att kvaliteten på lärosätenas kvalitetssäkringssystem ska styra Universitetskanslersämbetets urval av vilka utbildningsutvärderingar som ska genomföras.

Saco studentråd efterfrågar ett tydliggörande kring hur många utbildningsutvärderingar vi kan förvänta oss att UKÄ kommer genomföra.

Vi menar vidare att det inom förslaget finns utrymme att tillgängliggöra information från enskilda kvalitetsindikatorer från universitetets interna kvalitetssäkringssystem. Exempel på jämförbara kvalitetsindikatorer som kan vara av nytta för blivande studenter är information om lärarledd tid, andel disputerad undervisningspersonal, samt andel av studenterna som får ett kvalificerat jobb efter examen.

Saco studentråd föreslår att jämförbara indikatorer av det här slaget ska utgöra bedömningsgrunder för UKÄ i granskningen av lärosätenas interna kvalitetsutvärdering. Saco studentråd föreslår vidare att information från denna typ av kvalitetsindikatorer tillgängliggörs.

Kvalitetsutvärdering av utbildningarnas arbetsanknytning

Saco studentråd anser att utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet är en central kvalitetsaspekt. Saco studentråd är därför mycket positiva till att det förslagna systemet ska utvärdera utbildningens användbarhet och förberedelse för arbetslivet.

För att få en heltäckande bild av hur utbildningarnas användbarhet är det nödvändigt att involvera alumner. Alumner har unik kännedom om hur väl deras utbildning förberett dem inför arbetslivet. Detta perspektiv kan inte ersättas av studenter eftersom studenter inte kan ha erfarenhet av de arbetsuppgifter de utbildar sig inför. Vi menar att tidigare metodproblem inte kan användas som ett argument för att utesluta alumnuppföljning från kvalitetssäkringsarbetet.

Saco studentråd föreslår att en bedömningsgrund för UKÄ:s granskning av det interna kvalitetssäkringsarbetet ska vara att lärosätet följer upp sina alumner: hur väl förberedda de är för arbetslivet samt om de fått ett kvalificerat arbete.

Studenternas förutsättningar att studera

Som en del i UKÄ:s utvärderingar av lärosätenas kvalitetssäkring vill Saco studentråd uppmuntra myndigheten att utvärdera hur lärosätet säkerställer att studenterna har goda förutsättningar att tillgängliggöra sig kunskaper och färdigheter för att nå examensmålen. Det kan gälla frågor om studenternas arbetsmiljö, arbetsbelastning, studieteknik, tillfredsställande återkoppling och möjligheter att påverka sina studier.

Saco studentråd föreslår att en bedömningsgrund för UKÄ i granskningen av lärosätenas interna kvalitetssäkringsarbete ska vara hur lärosätet säkerställer att studenterna ges goda förutsättningar att uppnå examensmålen.

Kristin Öster
Ordförande
Saco studentråd