

Remissvar Förslag till en nationell referensram för kvalifikationer med koppling till det offentliga utbildningssystemet

Saco Studenteråd har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till nationell referensram för kvalifikationer med koppling till det offentliga utbildningssystemet.

Saco Studenteråd är en facklig studentorganisation, och vårt yttrande berör endast vilka konsekvenser betänkandets förslag kan ge för gruppen studenter. I gruppen studenter inkluderas både potentiellt blivande och nuvarande studenter.

I remissen presenteras tre förslag på hur YH utbildningar kan graderas inom NQF:s 8 gradiga skala.

Alternativen är följande:

- en koppling av endast akademiska kvalifikationer till de tre översta nivåerna i NQF.
- en koppling av såväl akademiska som andra kvalifikationer till de tre översta nivåerna.
- en koppling av endast akademiska kvalifikationer till den högsta nivån och för nivå 6 – 7 samt även för vissa andra kvalifikationer.

Saco Studentråd förespråkar en modell där såväl akademiska som andra kvalifikationer kan ges de tre högsta nivåerna i den åttagradiga skalan. Detta ligger i linje med syftet med den europeiska referensramen (EQF) för kvalifikationer för livslångt lärande (2008/C111/01) om ”att införa en gemensam referensram som bör fungera som ett översättningsverktyg mellan olika kvalifikationssystem och deras nivåer, för all slags utbildning.”.

En av grundtankarna med EQF som projekt är att flytta fokus från insatsfaktorer som (lärandets längd, typ av institution) till vilka kunskaper/färdigheter/kompetenser eleven/studenten besitter efter avslutad utbildning. Fokuset på resultatet av lärandet gör att akademiska och icke-akademiska utbildningar kan jämföras. Det ska vara teoretiskt möjligt att uppnå samtliga steg inom olika utbildningssystem.

EQF/NQF jämför utbildningar utifrån ”learning outcomes”. Det medför att utbildningar som är kvalitativt olika kan jämföras inom samma ram. Saco Studentråd anser att akademiska och icke-akademiska utbildningar skiljer sig på grundläggande punkter, men att dessa olikheter ej fångas av NQF som system. De kvalitativa skillnader som kan antas existera mellan akademisk kunskap och icke-akademisk kunskap utgör därmed inte ett hinder för att båda ska rymmas inom samma system på lika villkor.

Både akademiska utbildningar och icke-akademiska utbildningar har att förhålla sig till EQF/NQF. Det är lätt att utifrån alternativ 1 dra slutsatsen att de akademiska utbildningarna på något sätt har vetorätt över systemet som sådant. Detta är en felaktig föreställning, båda utbildningssfärerna har att förhålla sig till referensramen som sådan. Saco Studentråd menar att detta är två parallella processer mellan i detta fall jämbördiga parter. Varje utbildningssfär har enbart i uppdrag att göra en bedömning av sina egna utbildningar i relation till referensramen.

En modell där både akademiska och icke-akademiska utbildningar klassificeras inom samma referensram utan förbehåll går i linje med ambitionen att synliggöra och erkänna olika former av lärande. Detta är en konkret främjande åtgärd för att öka mobiliteten på den europeiska arbetsmarknaden. Detta är lovtvå.

Oavsett vilket alternativ som i slutändan väljs så är behovet av information till avnämarna avgörande. För att NQF ska kunna gynna mobiliteten behövs en förståelse för systemet hos arbetsgivare och andra avnämare.

Saco Studentråd välkomnar att NQF systemet som sådant är utformat i 8 steg i likhet med EQF. Saco Studentråd vill understryka vikten av att samtliga nationers nationella referensramar för kvalifikationer i så hög

grad som möjligt överensstämmer med varandra. Nationella avsteg på avgörande punkter går emot EQF:s grundläggande ambition att underlätta jämförbarhet mellan utbildningar samt öka mobiliteten på den europeiska arbetsmarknaden.

Lisa Gemmel
Ordförande
Saco Studentråd

Andreas Bokerud
Studenthandläggare
Saco

Remissvar Förslag till en nationell referensram för kvalifikationer med koppling till det offentliga utbildningssystemet

Saco Studentråd har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till nationell referensram för kvalifikationer med koppling till det offentliga utbildningssystemet.

Saco Studentråd är en facklig studentorganisation, och vårt yttrande berör endast vilka konsekvenser betänkandets förslag kan ge för gruppen studenter. I gruppen studenter inkluderas både potentiellt blivande och nuvarande studenter.

I remissen presenteras tre förslag på hur YH utbildningar kan graderas inom NQF:s 8 gradiga skala.

Alternativen är följande:

- en koppling av endast akademiska kvalifikationer till de tre översta nivåerna i NQF.
- en koppling av såväl akademiska som andra kvalifikationer till de tre översta nivåerna.
- en koppling av endast akademiska kvalifikationer till den högsta nivån och för nivå 6 – 7 samt även för vissa andra kvalifikationer.

Saco Studentråd förespråkar en modell där såväl akademiska som andra kvalifikationer kan ges de tre högsta nivåerna i den åttagradiga skalan. Detta ligger i linje med syftet med den europeiska referensramen (EQF) för kvalifikationer för livslångt lärande (2008/C111/01) om ”att införa en gemensam referensram som bör fungera som ett översättningsverktyg mellan olika kvalifikationssystem och deras nivåer, för all slags utbildning.”.

En av grundtankarna med EQF som projekt är att flytta fokus från insatsfaktorer som (lärandets längd, typ av institution) till vilka kunskaper/färdigheter/kompetenser eleven/studenten besitter efter avslutad utbildning. Fokuset på resultatet av lärandet gör att akademiska och icke-akademiska utbildningar kan jämföras. Det ska vara teoretiskt möjligt att uppnå samtliga steg inom olika utbildningssystem.

EQF/NQF jämför utbildningar utifrån ”learning outcomes”. Det medför att utbildningar som är kvalitativt olika kan jämföras inom samma ram. Saco Studentråd anser att akademiska och icke-akademiska utbildningar skiljer sig på grundläggande punkter, men att dessa olikheter ej fångas av NQF som system. De kvalitativa skillnader som kan antas existera mellan akademisk kunskap och icke-akademisk kunskap utgör därmed inte ett hinder för att båda ska rymmas inom samma system på lika villkor.

Både akademiska utbildningar och icke-akademiska utbildningar har att förhålla sig till EQF/NQF. Det är lätt att utifrån alternativ 1 dra slutsatsen att de akademiska utbildningarna på något sätt har vetorätt över systemet som sådant. Detta är en felaktig föreställning, båda utbildningssfärerna har att förhålla sig till referensramen som sådan. Saco Studentråd menar att detta är två parallella processer mellan i detta fall jämbördiga parter. Varje utbildningssfär har enbart i uppdrag att göra en bedömning av sina egna utbildningar i relation till referensramen.

En modell där både akademiska och icke-akademiska utbildningar klassificeras inom samma referensram utan förbehåll går i linje med ambitionen att synliggöra och erkänna olika former av lärande. Detta är en konkret främjande åtgärd för att öka mobiliteten på den europeiska arbetsmarknaden. Detta är lovtvärt.

Oavsätt vilket alternativ som i slutändan väljs så är behovet av information till avnämarna avgörande. För att NQF ska kunna gynna mobiliteten behövs en förståelse för systemet hos arbetsgivare och andra avnämare.

Saco Studentråd välkomnar att NQF systemet som sådant är utformat i 8 steg i likhet med EQF. Saco Studentråd vill understryka vikten av att samtliga nationers nationella referensramar för kvalifikationer i så hög

grad som möjligt överensstämmer med varandra. Nationella avsteg på avgörande punkter går emot EQF:s grundläggande ambition att underlätta jämförbarhet mellan utbildningar samt öka mobiliteten på den europeiska arbetsmarknaden.

Lisa Gemmel
Ordförande
Saco Studentråd

Andreas Bokerud
Studenthandläggare
Saco