

Saco Studentråds yttrande avseende "Promemoria med förslag till ökad organisatorisk frihet för statliga universitet och högskolor, m.m" U2010/222/UH

Saco Studentråd lämnar här sitt yttrande angående förslag till ökad organisatorisk frihet för statliga universitet och högskolor.

Saco Studentråd är en facklig studentorganisation, och vårt yttrande berör endast vilka konsekvenser betänkandets förslag kan ge för gruppen studenter. I gruppen studenter inkluderas både potentiellt blivande och nuvarande studenter.

2.1.2 Ökad frihet att utforma den interna organisationen

Saco Studentråd är emot ett avskaffande av alla regleringar av kollegiala organ och förespråkar att lagen ska stadga att det ska finnas minst ett kollegialt organ på varje lärosäte. Däremot håller Saco Studentråd med om att beslut rörande utbildning och forskning, samt andra beslut där så krävs, ska fattas av ett organ med majoritet av personer med konstnärlig och vetenskaplig kompetens. Vi är övertygade om att sådana regleringar säkrar ett kompetent beslutsfattande, samtidigt som regleringen inte hindrar att kollegiala organ slås samman, till exempel då två lärosäten går ihop till ett, eller vid samarbetsutbildningar såsom Civilingenjör & Lärare vid KTH och SU.

Saco Studentråd anser att det är viktigt att beslut kring utbildning tas av ett kollegialt organ, då det tydliggör för studenterna var beslut fattas, och därmed var de kan vara med och påverka. Att helt ta bort alla regleringar

Lisa Gemmel
Ordförande
Lisa.Gemmel@saco.se

Saco
Box 2206
103 15 Stockholm
Besök: Lilla Nygatan 14
Tel växel: 08-613 48 00
Fax: 08-24 77 01
E-post: student@saco.se
www.saco.se/student

Plusgiro: 5 61 56-3
Bankgiro: 575-8933
remissvar_1_10_autonomi

kring kollegiala organ riskerar att bli ett kraftigt bakslag för både studentinflytandet och rättssäkerheten för studenter.

I de föreslagna ändringarna kring fakultetsstyrelsen i promemorian får studentinflytandet en väldigt försvagad ställning. Istället för att alltid ha ett garanterat antal platser i en grupp, blir det upp till högskolorna själva att bestämma storleken på gruppen och hur många studentrepresentanter som är lämpligt i en mindre grupp. Saco Studentråd anser att studenterna genom lagstiftning ska vara garanterade en fjärdedel av platserna i gruppen, och alltid minst två, om storleken gör att det inte går att ge dem tre platser. Detta oavsett hur stor gruppen är som de erbjuds plats i. En lösning kan då vara att endast den enda studenten har rösträtt. Studenter är den svagare parten i dessa sammanhang och det är orimligt att de ensamma ska behöva ingå i grupper med representanter från andra delar av högskolan. Då beslut delegeras till enskild tjänsteman är det ännu viktigare att studenterna är två, då det annars kan landa i ord-mot-ord situationer, där studenten som sagt oftast är den svagare parten. Viktigt är även att det stadgas att studentinflytandet ska utövas av därtill utsedda personer. Utnämmandet av studentrepresentanter får inte bli ett godtyckligt förfarande som görs av gruppen där studenterna ska medverka. Studentrepresentanter ska alltid utses av den studentorganisation som har kärstatus inom det området eller, om sådan inte finns, genom val administrerade av lärosätet.

2.1.3 En avreglerad organisation

Saco Studentråd är positiva till att lärosäten själva ska instifta så kallade särskilda inrättningar. Vi anser att dessa särskilda inrättningar ska omfattas av bestämmelserna om studentinflytande.

2.2 Rektor och rektors ställföreträdare

Saco Studentråd anser att skrivningen om administrativ skicklighet för tjänstgöring som rektor ska stå kvar. Rektor har inte samma arbetsuppgifter som en lektor eller professor, varför det är viktigt att det ställs krav på annan kompetens, även i lag. Detta eftersom vad som lätt ses som självklart när det finns i lagtext lätt inte blir lika självklart några år efter en avreglering.

Saco Studentråd anser inte att rektors ställföreträdare behöver benämnas prorektor. Däremot bör denne inte vara anställd så som rektors ställföreträdare, utan detta bör, precis som rektorskapet, vara ett uppdrag som ges tidsbegränsat men som kan förlängas.

3.1 Utbildning

Saco Studentråd är starkt emot avskaffandet av regleringen av kursplaner. Redan idag finns det många lärosäten som inte skriver ordentliga kursplaner. Det kommer att bli en starkt försvagad rättssäkerhet för studenter om kursplanerna inte regleras i lag. Om 6 kap. 15 § HF tas bort

har studenter inte längre någonting att stödja sig emot under kursens gång, om kursplanen inte följs, ändras med mera. Saco Studentråd anser att 6 kap. HF ska förbli intakt.

Saco Studentråd anser även att det är av yttersta vikt att doktorander får pedagogisk utbildning då den största majoriteten av doktorander undervisar på grund- och avancerad nivå. Att ta bort bestämmelsen om detta kommer i förlängningen att försämra studenternas utbildning.

3.2 Upplysningsbestämmelser, m.m.

Saco Studentråd anser att hänvisningarna till diskrimineringslagen fyller syftet att studenter och andra som letar regler för högskolan direkt kan finna diskrimineringslagstiftningen.

Saco Studentråd håller inte med om de dubbla kraven på redovisning av studentinflytandet. I HL anges bara att högskolorna ska *verka för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen*. Även om detta kombineras med bestämmelserna i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag anser inte Saco Studentråd att det räcker. I 1 kap. 7 b § stadgas även att studenterna har rätt att i slutet på årsredovisningen lämna sina åsikter om högskolans utveckling och resultat. Saco Studentråd anser det vara mycket olyckligt om denna reglering försvann.

Lisa Gemmel
Ordförande

Saco Studentråd