

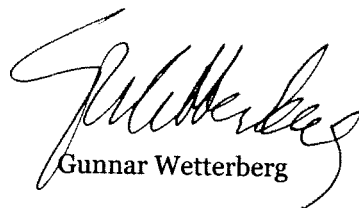
mentet

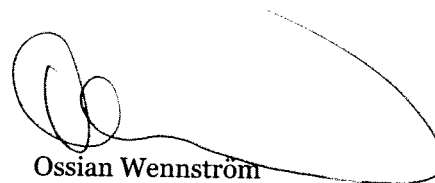
REMISSVAR (A2010/1103/AE)

De nyanlända och arbetslöshetsförsäkringen (Ds 2010:000)

Saco vill härmed meddela att organisationen inte har några synpunkter på remissen. Remissvar från Saco-förbundet Akademikerförbundet SSR biläggs.

Med vänlig hälsning


Gunnar Wetterberg


Ossian Wennström

Sveriges akademikers centralorganisation

Josefin Edström
Samhällspolitiska avdelningen
08-613 48 20
josefin.edstrom@saco.se

Sveriges akademikers
centralorganisation
Box 2206
103 15 Stockholm
Besök: Lilla Nygatan 14
Tel växel: 08-613 48 00
Fax: 08-24 77 01
E-post: kansli@saco.se
www.saco.se

2010-06-04
Remissvar
Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar: De nyanlända och arbetslöshetsförsäkringen (Ds 2010:000)

Arbetsmarknadsdepartementet har genom remiss via Saco gett Akademikerförbundet SSR möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande.

Betänkandets förslag i korthet:

I denna departementsskrivelse föreslås att arbetslöshetsersättning inte ska lämnas till den som har rätt till etableringsersättning enligt lagen (2010:197) om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare. Tiden föreslås också vara överhoppningsbar vid fastställande av ramtiden, dock inte om den innehåller förvärvsarbete i sådan omfattning att den kan tillgodoräknas i ett arbetsvillkor.

Våra kommentarer:

Huvudorsaken till det här förslaget är, som vi förstår det, att olika trygghetssystem ska samordnas, och i och med införandet av "etableringsersättning för vissa nyanlända invandrare", krävs vissa förändringar i arbetslöshetsförsäkringens regler. Den samordningen, för att undvika att personer ska kunna lyfta dubbla ersättningar (till exempel både etableringsersättning och arbetslöshetsförsäkring), sympatiserar vi med. Det är en grundbult i de svenska trygghetssystemen att de används korrekt.

Vad vi dock har svårare att förstå är formuleringen i rutan:
"Arbetslöshetsersättningen lämnas inte till en sökande som har rätt till etableringsersättning enligt lagen (2010:197) om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare". I texten under (s 21) står också att "En nyanländ som uppfyller villkoren för båda ersättningarna bör därför få välja mellan att delta i aktiviteter enligt en etableringsplan eller att få arbetslöshetsersättning". En sådan person som då väljer att få ut arbetslöshetsersättning har "rätt till" etableringsersättningen, men väljer något annat. En bättre formulering hade då varit att:
"Arbetslöshetsersättningen lämnas inte till en sökande som har rätt till **och erhåller** etableringsersättning...". Det är ju inte den dubbla rätten som ska elimineras utan rimligen de dubbla ersättningarna. Rimligen bör samma tillägg göras i rutan om ramtid och överhoppningsbar tid (s 22).

Dock vill vi göra en allmän reflektion rörande att inkvalificeringskraven successivt skärps i arbetslöshetsersättningen. Studerandevillkoret har tagits bort och nu blir det även svårare för nyanlända invandrare att komma in i