

Myndigheten för yrkeshögskolan  
721 05 VÄSTERÅS

## REMISSVAR (YH2009/890)

Saco har tagit del av Myndigheten för yrkeshögskolans förslag till en nationell referensram för kvalifikationer.

Saco anser att det är viktigt att öka möjligheterna att nationellt och internationellt beskriva och jämföra kvalifikationer. Saco är därför positivt till utvecklandet av en nationell referensram, NQF, baserad på det Europeiska ramverket EQF, men anser samtidigt att myndighetens förslag är otillräckligt både som underlag för beslut och praktisk tillämpning.

### *Bakgrund*

*Myndigheten för yrkeshögskolan fick i december 2009 i uppdrag av regeringen att, med utgångspunkt i Europeiskt kvalifikationsramverk (EQF), utarbeta en nationell referensram för kvalifikationer (NQF). Referensramen är tänkt att kunna tillämpas inom alla delar av det offentliga utbildningssystemet, av utbildare utanför detta samt för kvalifikationer förvärvade inom företag och organisationer eller genom lärande i andra sammanhang.*

### *Otillräckligt beslutsunderlag:*

Ett viktigt och angeläget syfte med framtagandet av ett kvalifikationsramverk är förbättrade möjligheter till jämförelser mellan utbildningar inom Europa. Med anledning av detta anser Saco att det är synd att det av myndighetens promemoria inte framgår varför och i vilka avseenden myndighetens förslag till NQF skiljer sig från EQF. Det faktum att myndigheten inte, med exempel och kommentarer, förklarar hur det är tänkt att förslaget ska tolkas och förstås gör tyvärr inte saken bättre.

Saco anser sammanfattningsvis att myndighetens promemoria är otillräcklig som beslutsunderlag.

### *Otillräckligt underlag för tillämpning:*

Myndigheten för yrkeshögskolans förslag till NQF brister också när det gäller tillämpbarhet. En viktig anledning är, den redan påtalade, avsaknaden av konkreta exempel samt kommentarer som förklarar hur det är tänkt att förslaget ska tolkas och förstås.

Josefin Edström  
08-613 48 20  
josefin.edstrom@saco.se

Sveriges akademikers  
centralorganisation  
Box 2206  
103 15 Stockholm  
Besök: Lilla Nygatan 14  
Tel växel: 08-613 48 00  
Fax: 08-24 77 01  
E-post: kansli@saco.se  
www.saco.se

Utan klargörande och kommenterade exempel på vad hur indelningarna kan användas i praktiken och utan tydlig ledning om exempelvis vad som menas med de värdeord som frekvent används i indelningarna (exempelvis: fördjupad, breddad, grundläggande, djup, specialiserad och mest avancerad) är det lätt att föreställa sig att tillämpningen riskerar att bli inkonsekvent och felaktig. Av detta följer i sin tur ökad risk för framtida ”nivåinflation”.

Osäkerhet om de olika indelningarnas respektive betydelser är både ett problem för den som ska använda dem för att beskriva kvalifikationer och den som ska tolka redan beskrivna sådana. Eftersom ett viktigt syfte med NQF är att möjliggöra internationella jämförelser innebär avstegen från EQF en extra osäkerhet, i synnerhet som myndigheten inte förklarar när och varför avsteg gjorts. Osäkerhet om vad som gäller innebär inte bara att värdet av ramverket minskar utan rimligen även att det kommer att användas mindre frekvent.

Saco anser sammanfattningsvis att myndighetens promemoria är otillräcklig som underlag för praktisk tillämpning.

Remissvar från DIK-förbundet, Lärarnas Riksförbund, Naturvetarna, Saco Studentråd, Sveriges Ingenjörer och Sveriges Universitetslärarförbund biläggs.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation

Gunnar Wetterberg

Ossian Wennström