

Myndigheten för yrkeshögskolan  
Box 145  
721 05 Västerås

## **REMISSVAR (YH2011/230)**

### **Förslag till en nationell referensram för kvalifikationer med koppling till det offentliga utbildningssystemet.**

Saco, Sveriges akademikers centralorganisation, har av Myndigheten för yrkeshögskolan beretts möjlighet att yttra sig över förslaget till en nationell referensram, NQF.

Saco har valt att kommentera endast den högre utbildningens inplacering i NQF.

#### **Sammanfattande synpunkter**

Både akademiska utbildningar och icke-akademiska utbildningar har att förhålla sig till EQF/NQF. Varje utbildningssfär har därför att göra en bedömning av sina egna utbildningar i relation till referensramen. Det förutsätter stor tillit mellan utbildningssfärerna, och att varje utbildning har ett gott kvalitetssäkringssystem.

Saco förespråkar alternativ 2, att alla nivåer i NQF är öppna för alla utbildningar. Med en sådan modell är det av yttersta vikt att kvaliteten på de olika nivåerna upprätthålls, och att kriterierna inte tillåts urholkas.

#### **Bakgrund till Sacos ställningstagande**

Akademiska utbildningar bygger på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, de är uppbyggda efter tanken om progression, kritiskt tänkande är ett centralt förhållningssätt och metoderna som lärs ut i den högre utbildningen är generellt applicerbara inom många olika fält. Detta är gemensamt för akademisk utbildning, från ämnen som ekonomisk historia till medicin och teknologi. Akademisk utbildning har också en systematiserad kvalitetsutvärdering som gör det möjligt att upptäcka utbildningar som inte håller tillräcklig hög kvalitet.

Användandet av NQF innebär att svensk utbildning placeras in på en karta med nivåer som korresponderar med i förväg fastställda kriterier. Dessa kriterier bör vara liknande i alla länder som använder sig av EQF. På så sätt synliggörs vissa för arbetsmarknaden viktiga kunskaper, färdigheter och kompetenser. De kriterier som ingår i EQF är dock inte en uttömmande beskrivning av de kunskaper, färdigheter och kompetenser som högre utbildning leder till.

EQF är ingen värdering av olika utbildningar sinsemellan, det är en översättningsnyckel för att arbetsgivare i andra länder ska förstå ungefär vilka kvalifikationer av de som ingår i EQF som våra olika utbildningar innebär.

Om flera länder gör större eller mindre avsteg från EQF, innebär det att verktyget som sådant tappar i värde för arbetsgivarna runt om i Europa.

#### **Val av modell, 1, 2 eller 3**

Saco förespråkar alternativ 2, att alla nivåer i NQF är öppna för alla utbildningar.

Detta innebär ingen värdering av yrkeshögskolan eller annan eftergymnasial utbildning. Saco anser att varje utbildning bör prövas gentemot kriterierna på

Josefin Edström  
Samhällspolitiska  
avdelningen  
08-613 48 20  
josefin.edstrom@saco.se

Sveriges akademikers  
centralorganisation  
Box 2206  
103 15 Stockholm  
Besök: Lilla Nygatan 14  
Tel växel: 08-613 48 00  
Fax: 08-24 77 01  
E-post: kansli@saco.se  
www.saco.se

de olika nivåerna. Därför går det inte att redan på förhand diskvalificera någon utbildning till en särskild nivå.

I praktiken torde ett sådant tillvägagångssätt innebära att nivå 8 blir mer eller mindre reserverad för den högsta formella utbildningen, nämligen forskarutbildningen. Det borde också innebära att ett förfarande för hur olika utbildningar prövas gentemot ramverkets kvalifikationer måste tas fram.

Ett sådant förfarande måste säkerställa att kriterierna för de olika nivåerna inte urholkas på sikt. Kvaliteten på utbildningarna måste upprätthållas, och tillämpningen av NQF måste vara likvärdig vid varje givet tillfälle.

### **Övrigt**

Saco har inga synpunkter på hur annan svensk utbildning mäter upp till de olika kriterierna och nivåerna i NQF.

Saco hänvisar även till de bilagda remissvaren från Saco Studentråd, DIK, Jusek, Lärarnas Riksförbund samt det remissvar som SULF skickat in direkt till Myndigheten för yrkeshögskolan.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation

Gunnar Wetterberg

Maria Noleryd