

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

## REMISSVAR

### **Revidering av Europarådets rekommendation om behandling av personuppgifter för ”employment purposes”**

Europarådets rekommendation om behandling av personuppgifter för ”employment purposes” antogs 1989. Sedan dess har förutsättningarna för personuppgiftsbehandling i arbetslivet väsentligt förändrats, inte minst med hänsyn till den tekniska utvecklingen. Saco anser mot den bakgrunden att en revidering är på sin plats.

Det remitterade förslaget rymmer en lång rad frågor. Saco väljer att i första hand lämna synpunkter i de delar vi bedömer har särskild relevans för den fackliga verksamheten.

### **Rekommendationens analoga tillämpning på fackliga organisationer**

Primärt handlar rekommendationen om arbetsgivares personuppgiftsbehandling. Enligt art 1.1 i förslag till revidering ska dock tillämpningsområdet utvidgas på så sätt att den ska tillämpas analogt på fackliga organisationer när det är lämpligt.

Innebörden av förslaget är mycket oklar. Likaså är konsekvenserna för fackliga organisationers personuppgiftsbehandling svåra att överblicka. Det är därför välkommet att den svenska regeringen efterfrågat en förklaring till vilka regler som avses vara tillämpliga på fackliga organisationers personuppgiftsbehandling.

Vid en genomgång av förslaget framstår det som att det främst är den kontinentala arbetsrätten som fått tjäna som utgångspunkt. Förslaget synes i vissa delar utgå från att de fackliga organisationerna är en tredje part med intressen som skiljer sig från de intressen de medlemmar som de företräder har och att det därför finns ett behov av skyddsregler för medlemmarna gentemot den fackliga organisationen. Den utgångspunkten känns främmande för svensk arbetsrätt.

Mot den bakgrunden anser Saco att det är viktigt att regeringen också klargör syftet med att utvidga rekommendationernas tillämpningsområde till fackliga organisationer. I synnerhet med tanke på att artikel 8 uttryckligen reglerar informationsutbyte och användningen av informationssystem i arbetstagarrepresentationssyfte.

### **Informationssystem, mjukvaruprogram och elektroniska anordningar**

Saco tycker att det är bra att man inom ramen för skyddet av personuppgifter även riktar in sig på dem som utformar informationssystem, mjukvaruprogram och dylikt. Det är viktigt att begränsa hantering och lagring av personuppgifter till de behov och ändamål som är legitima, vilket kan underlättas genom förslagen i art 3.

**Personuppgifter som lämnas till arbetstagarrepresentanter**

I art 8 regleras kommunikation mellan arbetsgivare och arbetstagarrepresentanter. Av ordalydelsen synes följa att det i första hand är informationsöverföring från arbetsgivare till arbetstagarrepresentanter som avses. Med hänsyn till att det i praktiken kan finnas ett informationsflöde även i den andra riktningen, från arbetstagarrepresentanter till arbetsgivare, och att rekommendationen ska tillämpas analogt på fackliga organisationer är det viktigt att klargöra omfattningen. Ska exempelvis information i den andra riktningen, som en facklig organisation tillhandahåller, också omfattas av ett särskilt avtal (art 8.2).

**Känsliga personuppgifter**

I art 11 regleras hanteringen av känsliga personuppgifter såsom etnisk tillhörighet, politiska åsikter och sexliv. I svenska personuppgiftslagen räknas medlemskap i facklig förening som en känslig personuppgift. Vid en revidering av rekommendationen vore det önskvärt att även facklig tillhörighet omfattas.

**Offentlighetsprincipen mm**

I svensk rätt finns regler om bland annat offentlighet, sekretess och arkivering. Vissa förslag, exempelvis art 15.4, skulle sannolikt stå i konflikt med denna reglering och är därmed svåra att anpassa till svenska förhållanden. Det är något regeringen måste beakta i de fortsatta förhandlingarna.

Med vänlig hälsning  
Sveriges akademikers centralorganisation

Gunnar Wetterberg

Lena Maier Söderberg