

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

REMISSVAR

Myndighetschefers villkor (SOU 2011:81)

Saco har beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet om myndighetschefers villkor.

Saco har drivit kravet på en reformering av utnämningmakten, i syfte att bättra urvalet vid tillsättningar av myndighetschefer och för att få en större öppenhet, och är huvudsakligen positiv till de förändringar i anställningsförfarandet som skett under de senaste åren.

Vid en översyn av anställningsvillkoren för myndighetschefer är det därför viktigt att bibehålla och förstärka förutsättningarna för att anställa och behålla kvalificerade personer. Det är likaledes angeläget att verksamhetens behov beaktas när det kommer till lön och andra anställningsvillkor, liksom anställningsform, förflyttning och avgångsformer. Med dessa utgångspunkter kan Saco i huvudsak ställa sig bakom inriktningen och analysen i det remissyttrande som Saco-S lämnat över betänkandet.

Saco vill dock ta tillfället i akt att särskilt kommentera några punkter.

Viktigt är att klargöra att alla anställningsbeslut inom staten både har offentligrättslig och civilrättslig grund. Det som formellt skiljer beslutet att anställa en myndighetschef från andra statliga anställningsbeslut är att det är regeringen och inte aktuell myndighet som fattar beslutet och som därmed blir arbetsgivarföreträdare. Vidare finns särreglering både i förordningar och i avtal som särskilt träffar bland andra myndighetschefer. Saco har dock svårt att se något hinder mot att regeringskansliet genom arbetsgivarföreträdare på ansvarigt departement och myndighetschefen på frivillig basis och civilrättslig grund ska kunna förhandla och avtala om bland annat lön och andra anställningsvillkor, så länge detta inte direkt strider mot nämnda särreglering. Saco anser att det är viktigt att denna fråga utreds närmare, då den är grundläggande för vilka villkor en myndighetschef ska, bör och får ges. Detta inte minst mot bakgrund av vikten av att kunna anställa kvalificerade personer i konkurrens med andra arbetsgivare på arbetsmarknaden.

Saco ställer sig tveksam till utredningens förslag att helt ta bort möjligheten att tillsvidareanställa en myndighetschef. Saco har stor förståelse för skälen bakom utredningens förslag som har sin grund i det parlamentariska styrsystemet. Som utredningen själv påpekar varierar de olika myndigheternas verksamhet och den politiska kontextens betydelse. En större frihet i detta avseende skulle därför vara att föredra. Det förslag som Saco-S lämnat i sitt yttrande, om att se över och utveckla formen med tillsvidareanställning eventuellt utanför ramen av lagen om anställningsskydd, är något som istället bör övervägas.

Slutligen ställer sig Saco bakom utredningens slutsats att det är bra om det finns rimliga avgångsförmåner, i form av inkomstgaranti och avgångsvederlag, för myndighetschefer som är tidsbegränsat anställda. Precis som utredningen själv framhåller är det angeläget att staten i konkurrens med andra arbetsgivare på arbetsmarknaden kan attrahera personer med lämplig utbildning och erfarenhet, goda ledaregenskaper och chefsförmågor att söka en tidsbegränsad anställning som myndighetschef.


Tilna Kangasniemi
Samhällspolitiska
avdelningen
08-613 48 06
tilna.kangasniemi@saco.se


Sveriges akademikers
centralorganisation
Box 2206
103 15 Stockholm
Besök: Lilla Nygatan 14
Tel växel: 08-613 48 00
Fax: 08-24 77 01
E-post: kansli@saco.se
www.saco.se

Samtidigt ser Saco, liksom utredningen, ett behov av att behålla förflyttningsinstrumentet vid tidsbegränsade anställningar när det bedöms nödvändigt med hänsyn till myndighetens bästa, både med hänsyn tagen till verksamheten och till den anställdes trygghet. Vi skulle dock önska en något djupare analys angående rätten till domstolsprövning vid en förflyttning, särskilt i relation till Europarådets konvention om mänskliga rättigheter. Utredningens analys (sid 143) är av en sådan svepande karaktär att sannolikt all anställningstrygghet skulle falla utanför rätten till prövning av en oavhängig och opartisk domstol enligt konventionen.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation


Lena Granqvist


Lena Maier Söderberg