

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Remissvar (Fi2014/3173)

Saco välkomnar möjligheten att lämna remissvar på *Utkast till lagrådsremiss, Genomförande av Solvens II-direktivet på försäkringsområdet*.

Föreliggande utkast till lagrådsremiss (tillsammans med delar av Tjänstepensionsföretagsutredningen, SOU 2014:57) bygger huvudsakligen vidare på den inriktning som den tidigare Solvens II utredningen, SOU 2011:68, föreslagit.

I det tidigare remissvaret på Solvens II utredningen uttryckte Saco stöd för EU-direktivets ambition att verka för ökad öppenhet och marknadsdisciplin. Saco anser att det är eftersträvansvärt att bolagen har bra incitament för riskminimering, ändamålsenlig företagsstyrning och internkontroll samt har en egen förmåga att korrekt värdera både tillgångar och åtaganden. Saco vidhåller uppfattningen att denna inriktning är bra.

Saco kan samtidigt konstatera att Solvens II-regelverket i viktiga avseenden inte är optimalt för tjänstepension. Detta bland annat eftersom tjänstepensionernas åtaganden, i jämförelser med andra slags försäkringar som direktivet först och främst är inriktat mot, ofta ligger mycket långt fram i tiden. Inte minst ställer detta till problem när skuldsidan ska värderas. Saco har i tidigare remissvar bland annat givit uttryck för en farhåga att Solvens II-regelverket tillämpat på svenska tjänstepensioner skulle riskera att framtvunga förändringar i produktutbudet så till vida att möjligheterna att erbjuda arbetstagarna tradlivosäkring med fullgoda garantier skulle minska ytterligare. Utan ett brett utbud av tradlivosäkring skulle arbetstagarnas möjligheter att skydda sig gentemot framtida marknadsrisker försämrast.

Saco vill därför särskilt understryka vikten av att beakta tjänstepensionerna i genomförandet av Solvens II. Sacos uppfattning är dock att vissa av våra farhågor kan minskas med ett genomtänkt genomförande av IORP-direktivet.

Det är även viktigt att inte sätta onödiga hinder i vägen för de bolag som i dag har tjänstepensionsverksamhet och som vill utnyttja den så kallade optionen för tjänstepensionsdelarna av sin verksamhet. Optionen är tänkt att möjliggöra för bolag att under perioden 2016 till 2019 välja ”spår” – de kan ansöka om att övergå till att följa IORP-direktivet

(Tjänstepensionsdirektivet) istället för Solvens II förutsatt att verksamheten renodlas till att enbart handla om tjänstepension.

Beträffande implementeringen i svensk lagstiftning anser Saco att det är angeläget att ta hänsyn till bolagens möjligheter att utnyttja optionen samt att synkronisera implementeringen med införandet av de förslag som ligger inom ramen för Tjänstepensionsföretagsutredningen. Det är viktigt att inte onödigt försvåra en övergång till IORP-regelverket, det är eftersträvansvärt att genomföra förändringarna på ett sådant sätt att de inte leder till onödiga kostnader i befintliga tjänstepensionsverksamheter och det är önskvärt att bolag kan förutsäga konsekvenserna av ett byte. Inte minst det senare är ett problem eftersom Tjänstepensionsföretagsutredningen i skrivande stund inte är remissbehandlad och varken försäkringsrörelselagen, Finansinspektionens föreskrifter, Eiopas tekniska standarder samt Eiopas riktlinjer är klara. Saco frågar sig därför huruvida ett införande från och med januari 2016 är för tidigt och om det finns för byte som optionen medger är för snävt.

Sveriges akademikers centralorganisation

Robert Boije

Ossian Wennström