

Utbildningsdepartementet  
103 33 Stockholm

## **REMISSVAR (U2016/03105/GV) Validering med mervärde (Ds 2016:24)**

Saco har fått departementspromemorian Validering med mervärde på remiss och kommenterar nedan utvalda delar av betänkandet.

Saco välkomnar i huvudsak de förslag som lämnas i betänkandet. Ett väl fungerande system för validering kan ge upphov till samhälls- och privatekonomiska vinster i form av bland annat snabbare arbetsmarknadsetablering och ökad rörlighet på arbetsmarknaden, likväl som förkortade utbildningsinsatser.

Saco instämmer i att det finns stora brister i hur de ansvariga myndigheternas valideringsarbete följs upp och redovisas. Saco tillstyrker att UKÄ och UHR ges i uppdrag att lämna förslag på hur en förbättrad statistisk uppföljning av lärosätenas arbete med bedömning av reell kompetens för behörighet och tillgodoräknande kan utformas. Utöver omfattning bör uppföljningen även redovisa faktorer så som förkortad utbildningstid mot bakgrund av sådana tillgodoräknanden.

Saco ställer sig däremot tveksam till att ge Arbetsförmedlingen i uppdrag att genomföra en utvärdering av validering inom ramen för de arbetsmarknadspolitiska programmen. En sådan utvärdering bör i första hand göras av IFAU, i andra hand bör det tydligt framgå att uppdraget ska genomföras av Arbetsförmedlingens analysavdelning.

Saco delar inte promemorians uppfattning att det räcker att universiteten och högskolorna har i uppdrag att pröva reell kompetens, utan anser att det därutöver bör finnas en ekonomisk ersättning kopplad till denna prövning.

Saco beklagar vidare att överväganden vad gäller möjligheten att centralisera högskolornas arbete med att pröva reell kompetens för behörighet och tillgodoräknande saknas. En sådan analys bör bland annat ta hänsyn till möjliga kostnads- och effektivitetsvinster, samt faktorer så som kvalitet, rättssäkerhet samt lärosätenas autonomi.

Saco anser slutligen att de förslag som gäller förbättrad information om validering till den enskilde är otillräckliga. Saco anser att det fortsatt kommer att vara svårt för individen att veta var hen ska vända sig i det komplexa valideringssytemet. Saco anser att bör finnas en enda

webbaserad ingång till alla former av validering. En enskild individ bör, oavsett utbildningsbakgrund och syfte med valideringen, genom att besvara olika frågor kunna få en hänvisning till vilken myndighet de ska vända sig till inklusive en kort beskrivning av den berörda myndighetens valideringsuppdrag.

Saco hänvisar i övrigt till bilagda remissvar från medlemsförbunden Jusek, Sveriges läkarförbund, Sveriges Psykologförbund och Sveriges Tandläkarförbund.

Sveriges Akademikers Centralorganisation

Lena Granqvist

Josefin Edström