

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

REMISSVAR

Fokus premiepension (SOU 2016:61)

Saco har tagit del av utredningens betänkande och har följande synpunkter.

Nya pensionssparare

Saco tillstyrker att pensionsrätterna direkt placeras i Förvalsalternativet som förvaltas av AP7, och att pensionsspararen i samband med detta får information om möjligheten att välja annan förvaltningsmodell. Som utredningen konstaterar är det mycket få av de nya pensionsspararna som utnyttjar sin valmöjlighet. Det är rimligt att anpassa systemet till denna situation och att Pensionsmyndigheten för över pengarna till Förvalsalternativet i stället för att de placeras hos Riksgälden i avvaktan på att pensionsspararen gör eller inte gör ett val. Saco delar bedömningen att den föreslagna ordningen förenklar för de flesta pensionssparare och att avkastningen troligen blir något högre jämfört med dagens regler.

Befintliga pensionssparare

För de pensionssparare som har sitt premiepensionskapital placerat i förvaltningsmodellerna Färdiga riskportföljer eller i Egen portfölj, föreslår utredningen att regelbundna utvärderingsval införs vart sjunde år. De som är passiva och inte väljer, ska efter särskild påminnelse få sitt kapital överfört till Förvalsalternativet.

Saco ställer sig bakom förslaget, eftersom det minskar risken för att sparare vid ett enda tillfälle gör ett val som kan få långsiktiga negativa ekonomiska konsekvenser. Med de rutiner utredningen föreslår, med upprepade påminnelser, menar Saco att risken för oönskad placering i Förvalsalternativet minimeras. Det finns för övrigt alltid en möjlighet att flytta kapitalet även efter det placerats i Förvalsalternativet. Saco instämmer i att vart sjunde år är en lämplig tidsperiod för utvärderingsvalen, men utvärderingsval och flytt vid passivitet bör bara komma i fråga för de som inte gjort något aktivt val på sju år.

Det är också bra att, som utredningen föreslår, med samma frekvens påminna de pensionssparare som har sitt kapital i Förvalsalternativet, att de har möjlighet att välja ett annat alternativ.

I kommunikationen med pensionsspararna i samband med utvärderingsvalen och påminnelser är det också viktigt att det framgår varför valmöjligheten finns, och att valet kan påverka pensionsutfallet.

Avgifter

Saco välkomnar att utredningen inte vill införa någon fondbytesavgift. Det är viktigt att ha som utgångspunkt att kostnader ska minimeras. Saco beklagar dock att utredningen inte i detta betänkande sett över och föreslagit sänkningar av avgiftstaket för fonderna. Sett på lång sikt har avgifterna mycket stor inverkan på kapitalet. Avgifterna bör därför ses över regelbundet, och arbetsmarknadens parter har visat att det går att sätta press på försäkringsgivarna när det gäller avgiftsuttaget. Avgiftstaken bör dock även fortsatt kopplas till olika fondkategorier, eftersom kostnaderna för olika typer av fondprodukter varierar.

Som Saco tidigare anfört i remissvaret ang. Vägval för premiepensionen, innebär krav på låga avgifter att antalet fonder blir färre och att de minst prisvärda fonderna rensas ut. Saco delar därför utredningens bedömning att det inte bör införas några begränsningar av fondutbudet på fondtorget med avseende på risk.

Skydd för premiepensionssparare

Saco välkomnar förslaget att en utredning tillsätts som ska säkerställa konsumentskyddet när det gäller premiepensioner. Det finns oroväckande signaler om att vissa försäkringsgivare brister i detta avseende.

Förslag från Pensionsmyndigheten på ändringar i socialförsäkringsbalken

Pensionsmyndigheten har föreslagit vissa ändringar som är avsedda att förenkla för pensionssparare och pensionärer när det t.ex. gäller olika tidsfrister och beräkning av ränta.

I likhet med utredningen anser Saco att förslagen är bra. De underlättar för individer och medför en mer kostnadseffektiv handläggning.

Med vänlig hälsning
Sveriges akademikers centralorganisation

Lena Granqvist

Helena Larsson