

Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

REMISSVAR (N2017/00055/IFK)

Saco har beretts tillfälle att yttra sig över Vinnovas förslag på ”Metoder och kriterier för bedömning av prestation och kvalitet i lärosätenas samverkan med omgivande samhälle”. Förslagen har tagits fram på uppdrag av regeringen som vill ha en modell som kan användas för att fördela resurser till lärosätena utifrån deras arbete med samverkan.

Vinnovas arbete är väl genomfört och ger en tydlig bild över möjligheter och problem med att fördela medel efter indikatorer på samverkan. Det är viktigt att följa och utvärdera lärosätenas arbete med samverkan, men Saco anser inte att resultaten ska ligga till grund för resurstilldelning.

Kommenterar

Högskoleutbildningen är central för ekonomisk tillväxt och samhällets utveckling. Vissa utbildningar är tydligt yrkesinriktade medan andra ger möjligheter i många olika branscher. På samma sätt har viss forskning en tydlig koppling till dagens behov i samhället, medan annan är mycket framåtblickande. Utbildning och forskning är högskolans kärnuppdrag. Dessa måste först och främst stärkas och uppmuntras. Håller dessa hög kvalitet kommer även samverkan med samhället att stärkas.

Saco anser att basanslagen inte ska vara konkurrensutsatta. Högskolans arbete är långsiktigt och för det krävs höga och stabila basanslag. De lärosäten som vill satsa extra på samverkan kan uppmuntras att söka särskilda medel från exempelvis forskningsråden. Då kan lärosäten planera utifrån övrig verksamhet, samverkan blir genomtänkt och utfallet för vissa lärosäten troligen av högre kvalitet än när alla ska sträva efter samma resultat. Dessutom är den rimligaste utgångspunkten att lärosätet i samarbete med forskarna själva avgör när och på vilket sätt samverkan lämpar sig bäst.

Det är också viktigt att utgå ifrån att samverkan inte är något som ska göras enbart för att vara till nytta för det omgivande samhället. Samverkan är också ett sätt att utveckla utbildning och forskning. Två möjligheter kan vara att uppmuntra närmare samarbeten mellan lärare/forskare och närliggande arbetsplatser, att det blir meriterande att arbeta utanför högskolan. Det finns säkert andra möjligheter och det är något som borde analyseras ytterligare.

För mer detaljerade kommentarer på förslaget innehåll se bilagda svar från Sveriges Arbetsterapeuter, Lärarnas Riksförbund, Sveriges läkarförbund och Sveriges universitetslärare och forskare.

Med vänlig hälsning

Sveriges akademikers centralorganisation

Lena Granqvist

Håkan Regnér