

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Så stärker vi den personliga integriteten (SOU 2017:52)

Saco har inbjudits att lämna synpunkter på Integritetskommitténs betänkande, "Så stärker vi den personliga integriteten". Saco väljer att endast yttra sig över kapitel 6 Arbetsliv.

Saco har sedan länge efterfrågat en lagreglering kring skyddet av den personliga integriteten i arbetslivet. Redan utredningen "Integritetsskydd i arbetslivet (SOU 2009:44) konstaterade att Sverige behöver en lag om integritetsskydd i arbetslivet. Utvecklingen går mot en ökad användning av olika kontroll- och övervakningsåtgärder i arbetslivet beträffande både förekomst och metoder. Samtidigt är skyddet för den enskildes personliga integritet i arbetslivet idag begränsat både för arbetstagare och arbetssökande och dessutom finns det en stor brist på förutsägbarhet. Det måste finnas tydliga spelregler för vad arbetsgivaren får göra. Idag saknas det, vilket leder till att arbetsgivaren får ett tolkningsföreträde.

Akademikerförbundet SSR påpekar i sitt remissvar att även internationella konventioner ställer krav på att Sverige inrättar en lag om integritet i arbetslivet.

Uppförandekoder

Saco tillstyrker utredningens förslag om uppförandekoder som ett sätt att underlätta införandet av Dataskyddsförordningen. Vi anser dock att en tvingande lagstiftning är en bättre och mer långsiktigt hållbar lösning.

I betänkandet anges att det är angeläget att arbetstagarorganisationerna involveras och att deras synpunkter beaktas i framtagandet av uppförandekoder. Saco anser snarare att uppförandekoder i så fall bör tas fram gemensamt mellan arbetstagare och arbetsgivare. En fråga är också vilka organisationer som ska inbjudas till medverkan. Långtifrån alla arbetstagarorganisationer organiseras branschvis.

Som Sveriges Ingenjörer påpekar i sitt remissvar är en brist med uppförandekoder att de inte besvarar frågan om *när* övervaknings- och kontrollåtgärder är relevanta och får vidtas utan endast *hur* de ska genomföras, det vill säga hur personuppgifter som inhämtats genom arbetsgivares kontroll och övervakning får behandlas

Om uppförandekoder införs, är det rimligt att Arbetsmiljöverket får uppdraget att tillsammans med Datainspektionen initiera och stödja

utarbetandet av dessa. Det är viktigt att Arbetsmiljöverket ges tillräckliga resurser för att hantera det uppdraget.

Den svenska arbetsmarknadsmodellen

Saco anser att det är otydligt hur uppförandekoder passar in i den rådande modellen för reglering av den svenska arbetsmarknaden.

Saco beklagar att utredningen avstått från att behandla artikel 88 i dataskyddsförordning, som öppnar för reglering i kollektivavtal. Det saknas överhuvudtaget resonemang i betänkandet om hur kollektivavtal förhåller sig till uppförandekoderna och om kollektivavtal helt eller delvis kan reglera frågor som enligt förordningen kan ingå i en uppförandekod. En annan fråga som bör utredas närmare är om ett kollektivavtal på branschnivå kan godkännas som en uppförandekod. Saco anser att denna brist bör avhjälpas genom att Regeringskansliet i samråd med arbetsmarknadens parter skyndsamt gör en kompletterande utredning i dessa delar.

Sammanfattningsvis delar Saco kommitténs uppfattning om att skyddet av den personliga integriteten ska stärkas. Uppförandekoder är en acceptabel, men inte tillräcklig åtgärd.

Vi anmodar regeringen att skyndsamt föreslå lagreglering som redan är utredd i flertalet utredningar och som vi anser behövs för att säkra den personliga integriteten i arbetslivet.

Svar från Akademikerförbundet SSR, Sveriges Ingenjörer och Sveriges läkarförbund är bifogade.

Sveriges Akademikers centralorganisation

Lena Granqvist
Samhällspolitisk chef

Anna Kopparberg
Projektledare opinionsbildning
och påverkan